

DOI 10.54596/2309-6977-2022-3-122-126

УДК 328.185

МРНТИ 11.25.65

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ АМЕРИКИ

Шут О.А.^{1,2*}, Могунова М.М.^{1,2}, Баландин А.Л.^{1,2}, Баймуханова Д.А.²

¹*ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, Омск, Российская Федерация*

²*Северо-Казахстанский университет имени М. Козыбаева, Петропавловск,
Республика Казахстан*

**E-mail: Mogunova83@mail.ru, shut_oxi@mail.ru,
dilara.baimukhanova@mail.ru, alexbalomsk@gmail.com*

Аннотация

Тема противодействия коррупции в нашем мире актуальна как никогда. Коррупция негативно влияет на государственный аппарат, что сказывается на его функционировании. В статье рассматривается опыт борьбы с коррупцией в Соединенных Штатах Америки. Для недопущения взяточничества в государственной политике, Соединенные Штаты Америки стали одной из первых стран инициаторов активного противодействия коррупции. Актуальность данной статьи заключается в том, что коррупция, возникающая на высших уровнях государственного управления, приводит к деструкции политической, экономической и правовой системы государства. Поэтому для эффективной борьбы с ней необходимо тщательно изучать опыт других государств, перенимая все эффективные методы.

Ключевые слова: коррупция, политика, Соединенные Штаты Америки, антикоррупционная политика, право, государство.

АМЕРИКА ҚҰРАМА ШТАТТАРЫНДА ӨТКЕН СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ КҮРЕС

Шут О.А.^{1,2*}, Могунова М.М.^{1,2}, Баландин А.Л.^{1,2}, Баймуханова Д.А.²

¹*Ф.М. Достоевский атындағы ОМУ, Омбы, Ресей Федерациясы*

²*М. Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті, Петропавл,
Қазақстан Республикасы*

**E-mail: Mogunova83@mail.ru, shut_oxi@mail.ru,
dilara.baimukhanova@mail.ru, alexbalomsk@gmail.com*

Аңдатпа

Сыбайлас жемқорлыққа қарсы арналған тақырып біздің әлемде өте маңызды. Сыбайлас жемқорлық мемлекеттік аппаратқа, оның жұмысына теріс ықпал етеді. Мақалада Америка Құрама Штаттарындағы сыбайлас жемқорлықпен күрес тәжірибесі қарастырылады. Мемлекеттік саясатта парақорлыққа жол бермеу үшін Америка Құрама Штаттары сыбайлас жемқорлыққа қарсы белсенді күресті бастаған алғашқы елдердің бірі болды. Бұл мақаланың өзектілігі биліктің жоғары деңгейінде орын алатын сыбайлас жемқорлық мемлекеттің саяси, экономикалық және құқықтық жүйесінің бұзылуына әкелетіндігінде. Сондықтан онымен тиімді күресу үшін барлық тиімді әдістерді қолдана отырып, басқа мемлекеттердің тәжірибесін мұқият зерделеу қажет.

Түйінді сөздер: сыбайлас жемқорлық, саясат, Америка Құрама Штаттары, жемқорлыққа қарсы саясат, заң, мемлекет.

THE AMERICAN ANTI-CORRUPTION POLICY

O. Shut^{1, 2*}, M. Mogunova^{1, 2}, A. Balandin^{1, 2}, D. Baimukhanova²

¹Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia

²M. Kozybayev North Kazakhstan University, Petropavlovsk, Republic of Kazakhstan

*E-mail: Mogunova83@mail.ru, shut_oxi@mail.ru,
dilara.baimukhanova@mail.ru, alexbalomsk@gmail.com

Abstract

The topic of combating corruption in our world is more relevant than ever. Corruption negatively affects the state apparatus, which affects its functioning. The article examines the experience of fighting corruption in the United States of America. To prevent bribery in public policy, the United States of America became one of the first countries to initiate an active fight against corruption. The relevance of this article lies in the fact that corruption that occurs at the highest levels of government leads to the destruction of the political, economic and legal system of the state. Therefore, in order to effectively combat it, it is necessary to carefully study the experience of other states, adopting all effective methods.

Key words: corruption, policy, United States of America, Anti-Corruption policy, law, state.

Введение

Коррупцию в государственном управлении можно назвать политической коррупцией, так как государственное управление представляет собой систему политических институтов, а злоупотребление властью является политическим феноменом.

Политическая коррупция в основном происходит на высшем уровне политической системы, чаще всего ее можно наблюдать среди лиц, принимающих определенные решения. Политическая коррупция не только приводит к неправомерному использованию ресурсов страны, но также влияет на то, как принимаются важные решения в государстве. Негативным последствием можно считать, что это вызывает задержку в выполнении имеющих большое значение государственных программ и отклоняется от профессиональной этики и письменных правовых норм, принятых в государстве.

В демократических странах проблема политической коррупции может быть решена в рамках существующей политической системы путем реформирования. Хотя Соединенные Штаты Америки нельзя назвать авторитарным государством, влияние, оказывающееся извне на государственную политику необычайно сильно [1].

Методы исследования

Изучение истории – важный фактор в осмыслении и понятии коррупции. Для более точного изучения борьбы с коррупцией в Соединенных Штатах Америки были использованы некоторые общенаучные методы, как анализ и обобщение литературы, синтез и индукция.

В мировой истории можно найти множество случаев борьбы с коррупцией. Одним из примечательнейших можно выделить борьбу с коррупцией в Соединенных Штатах Америки в конце XX и начале XXI веков.

Первые попытки борьбы с коррупцией прослеживаются с XIX века, но наиболее заметные усилия борьбы с коррупцией Соединенные Штаты Америки демонстрируют со второй половины XX века. Так в 1978 году был принят закон об этике в правительстве, который "сохраняет честность государственных чиновников и учреждений и способствует таковой".

Одним из первых мероприятий по противодействию коррупции можно считать операцию ФБР, проведенную в 1970-1980 годах. Эта операция известна под кодовым названием ABSCAM и является классическим примером удавшейся операции по противодействию коррупции. Все началось в июле 1978 года, во время поиска преступных деятелей Нью-Йорка, занимающихся украденными произведениями искусства. ФБР создали фиктивную компанию в Лонг-Айленде - Abdul Enterprises, якобы принадлежащую богатому арабскому шейху, который хотел инвестировать нефтяные деньги в ценные произведения искусства. Затем информатор, связал ФБР с мошенниками, желающими продать украденные ценности. В течение нескольких месяцев были обнаружены украденные картины на общую сумму 1 миллион долларов [2].

Благодаря этой операции ФБР вышли на след преступников, которые занимались фальшивыми акциями и облигациями. В результате секретной работы была прекращена продажа мошеннических ценных бумаг на сумму почти 600 миллионов долларов. После расследование ФБР привело к Нью-Джерси и Вашингтону, округ Колумбия. Криминальные контакты привели ФБР к политикам в Камдене, которые были готовы к получению взятки, чтобы компания Abdul Enterprises получила лицензию на азартные игры в Атлантик-Сити. Затем, когда ФБР выразили заинтересованность в их предложении, коррумпированные политики договорились на встречу с некоторыми конгрессменами США, которые могли бы добиться этого с помощью своего положения. Выдвинутым требованием были 50 000 долларов заранее и еще 50 000 долларов позже.

Данная операция проводилась около 2 лет, наконец 2 февраля 1980 года миру стало известно о данном расследовании, что вызвало огромный общественный резонанс в государстве. Когда пыль осела, один сенатор, шесть конгрессменов и более десятка коррумпированных чиновников были арестованы и признаны виновными.

При изучении коррупции в США невозможно не отметить коррупционный скандал, связанный с Дональдом Трампом, третьим американским президентом, представленным процедуре импичмента. Скандал всплыл на свет, когда в сообщении осведомителей сообщалось, что Трамп оказывал давление на президента Украины Владимира Зеленского в июле 2019 года, настаивая на проведении расследования в отношении Джо Байдена, потенциального политического противника Трампа на президентских выборах 2020 года. 31 октября 2019 года Конгресс США принял резолюцию об официальном начале процедуры импичмента Дональда Трампа. 18 декабря были проведены финальные дебаты по импичменту, предъявив Трампу обвинения по двум статьям — «злоупотребление властью» и «препятствование расследованию Конгресса». 5 февраля 2020 года все расследования были завершены, а Трамп оправдан по всем статьям [3].

Результаты исследования

Изучая вопрос изменения уровня восприятия коррупции, мы обращаемся к исследованиям международной организации Transparency International. Это независимая, неправительственная организация, основанная в 1993 году в Берлине, деятельность которой направлена на выявление уровня восприятия коррупции, изучение коррупционных проблем и особенностей той или иной территории. Также данная организация проводит анализ характера коррупционных правонарушений и разрабатывает рекомендации для эффективной борьбы с коррупцией.

США не является исключением и тоже попадает под пристальное внимание Transparency International. Динамика уровня восприятия коррупции в США за последние

годы, если быть точнее, то именно за период правления Дональда Трампа, заметно ухудшилась.

В 2016 году США вошли в двадцатку стран с очень низким уровнем восприятия коррупции. США набрали 74 балла и заняли 16 место в списке. В 2017 году положение США в списке не изменилось, но при этом, занимая всё ту же 16 строчку, набрали 75 баллов. В 2018 году положение США значительно ухудшилось, так как уровень восприятия коррупции упал на 4 балла. Так, набрав 71 балл, США, впервые не вошли в двадцатку стран с низким уровнем восприятия коррупции, заняв 22 место. И тут, начиная с 2018 года уровень восприятия коррупции в США стремительно падает, уже в 2019 году США потеряли ещё 2 балла, набрав 69 баллов они занимают 23 место.

В своем последнем отчете Transparency International упоминают ситуацию с импичментом Дональда Трампа. Кроме того, выше было доказано, что нынешний президент США является довольно скандальной личностью. Отсюда возникает вопрос, а не связано ли понижение уровня восприятия коррупции с президентом? Для того, чтобы как-то прояснить эту ситуацию, приведем примеры из прошлого Соединенных Штатов Америки и рассмотрим уровень восприятия коррупции при предыдущем президенте Бараке Обаме.

В 2013 году США занимали 17 место при 73 баллах, в 2014 год всё то же 17 место, но уже при 74 баллах. В 2015 году США занимали 16 место в рекордном за последние годы количеством баллов равному 76. В 2016 году США опускается на 18 строчку при 74 баллах.

Исходя из всего сказанного, можно прийти к выводам, что коррупция, представляя собой явление довольно изменчивое, может существовать в различных формах и разных уровнях, независимо от того, насколько государство нетерпимо к проявлениям коррупции, насколько оно демократичное и правовое. Как показывает практика, наиболее часто коррупция возникает именно на высших уровнях, то есть коррупционерами являются лица, имеющие возможности. Возможности эти могут быть самыми разнообразными, например, финансовые или служебные. А так как США являются одной из наиболее развитых стран, они наиболее подвержены проявлению коррупции. Кроме развитости, фактором появления и распространения коррупции могут быть личное отношение каждого гражданина к явлению коррупции, а также допустимость властями коррупционных правонарушений, или даже личный коррупционный пример правящей верхушки [4].

Заключение

Также можно сделать вывод о том, что США очень хорошо стартовали в борьбе с коррупцией, но последние годы они всё чаще стали фигурировать в громких коррупционных и политических скандалах, и показывать плохие результаты в международных, независимых антикоррупционных исследованиях.

Тем не менее, США продолжает политику борьбы с коррупцией. В первую очередь, это предоставление свободного доступа к любой информации, создание и функционирование организаций, занимающихся разоблачением коррупционеров, например, такие как, «Global Integrity», «Proection on Government Oversight», «Government Accountability Project», также, одной из важных программ сами американцы называют программу защиты осведомителей [5].

Таким образом, несмотря на все усилия государства в борьбе с коррупцией, полностью избавиться от нее невозможно. Коррупция в США встречается везде: начиная от государственного управления, судебной системы и законодательных органов, однако

благодаря проведению грамотной антикоррупционной политики, можно сказать, что уровень коррупции постепенно уменьшается.

Литература:

1. Горин Е.В., Костенников М.В., Куракин А.В., Колчеманов Д.Н., Марьян А.В. Антикоррупционная политика в системах государственной службы зарубежных государств: монография. - М., 2010. - С. 73.
2. McFadden R.D. 6 begin serving terms in prison in ABSCAM case, New York Times, 1983, July 1, available at: <https://nyti.ms/2IV0RwF>
3. Collinson Stephen. Trump impeachment hearings today will echo through the ages. - [Электронный ресурс]. URL: <https://edition.cnn.com/2019/11/13/politics/trump-impeachment-hearingtoday/index.html> (date of access: 29.11. 2019). - Text: electronic.
4. Руденкин В.Н. Роль СМИ в профилактике и противодействии коррупции: опыт США // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2012. Т. 101. №2. С. 9-14.
5. Филиппов В.В. Система субъектов, осуществляющих меры по предупреждению и пресечению коррупции в сфере исполнительной власти США // Власть и управление на Востоке России. 2011. №2. С. 131-139.

References:

1. Gorin E.V., Kostennikov M.V., Kurakin A.V., Kolchemanov D.N., Mar'yan A.V. Antikorrupcionnaya politika v sistemah gosudarstvennoj sluzhby zarubezhnyh gosudarstv: monografiya. - M., 2010. - S. 73.
2. McFadden R.D. 6 begin serving terms in prison in ABSCAM case, New York Times, 1983, July 1, available at: <https://nyti.ms/2IV0RwF>
3. Collinson Stephen. Trump impeachment hearings today will echo through the ages. - [Elektronnyj resurs]. URL: <https://edition.cnn.com/2019/11/13/politics/trump-impeachment-hearingtoday/index.html> (date of access: 29.11. 2019). - Text: electronic.
4. Rudenkin V.N. Rol' SMI v profilaktike i protivodejstvii korrupcii: opyt SSHA // Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 1: Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury. 2012. T. 101. №2. S. 9-14.
5. Filippov V.V. Sistema sub"ektov, osushchestvlyayushchih меры по предупреждению и пресечению коррупции в сфере исполнител'noj vlasti SSHA // Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii. 2011. №2. S. 131-139.