

DOI 10.54596/2309-6977-2022-3-23-29

УДК 351.9:338.439.02

МРНТИ 06.52.17:05.11.45

## ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН

Коваленко О.В. \*, Бокий Е.В.

*Институт продовольственных ресурсов НААН, Киев, Украина*

*\*E-mail: okovalenko0960@gmail.com, mkt\_inprod\_naان@ukr.net*

### Аннотация

Проанализированы основные показатели макроэкономического развития в европейских странах. Выявлено, что под влиянием пандемии, наиболее ускоренными темпами снижался ВВП высокоразвитых стран, индекс инфляции был выше у стран со средним уровнем развития. Сопоставление динамики промышленного производства пищевой продукции с другими отраслями промышленности (на примере Украины) показало, что продовольственный сектор более устойчив к негативным явлениям пандемии. Оценен годовой темп прироста стоимости экспорта основных групп продовольствия в европейских странах. Наиболее уязвимым к негативным явлениям пандемии был экспорт мясной продукции. Исследованы негативные факторы влияния всемирной пандемии на продовольственный сектор: рост цен; сложная логистика; сокращение численности персонала, снижение производительности труда. Продуманная продовольственная политика способна снизить негативные последствия пандемии.

**Ключевые слова:** всемирная пандемия, продовольственный сектор, пищевая продукция, показатели макроэкономического развития, продовольственная политика, мировая экономика.

## ПАНДЕМИЯНЫҢ ЭКОНОМИКАҒА ӘСЕРІ ДАМУ ЖӘНЕ АЗЫҚ-ТҮКЕН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ ЕУРОПА ЕЛДЕРІ

Коваленко О.В. \*, Бокий Е.В.

*NAAS Азық-түлік ресурстары институты, Киев, Украина*

*\*E-mail: okovalenko0960@gmail.com, mkt\_inprod\_naان@ukr.net*

### Андатпа

Еуропа елдеріндегі макроэкономикалық дамудың негізгі көрсеткіштері талданады. Пандемия әсерінен жоғары дамыған елдердің ЖІӨ ең жылдам төмендеді, орташа даму деңгейі бар елдерде инфляция индексі жоғары болды. Азық-түлік өнімдерін өнеркәсіптік өндіру динамикасын басқа салалармен салыстыру (Украина мысалында) азық-түлік секторының пандемияның жағымсыз әсерлеріне төзімділігін көрсетті. Еуропа елдеріндегі негізгі азық-түлік топтарының экспорттық құнының жылдық өсу қарқыны бағаланады. Пандемияның жағымсыз құбылыстарына ең осал ет өнімдерінің экспорты болды. Жаһандық пандемияның азық-түлік секторына әсер етуінің жағымсыз факторлары зерттелді: бағаның өсуі; күрделі логистика; персонал санының қысқаруы, еңбек өнімділігінің төмендеуі. Жақсы ойластырылған азық-түлік саясаты індеттің жағымсыз салдарын азайта алады.

**Түйін сөздер:** жаһандық пандемия, азық-түлік секторы, азық-түлік өнімдері, макроэкономикалық даму көрсеткіштері, азық-түлік саясаты, әлемдік экономика.

**THE IMPACT OF THE PANDEMIC ON THE ECONOMIC DEVELOPMENT AND  
FOOD SUPPLY FOR EUROPEAN COUNTRIES****Kovalenko O.V.\* , Вокіу О.В.***Institute of Food Resources of NAAS, Kyiv, Ukraine**\*E-mail: okovalenko0960@gmail.com, mkt\_inprod\_naan@ukr.net***Abstrakt**

The main indicators of macroeconomic development in European countries are analyzed. Under the influence of the pandemic, the GDP of highly developed countries have been decreased most rapidly, the inflation index was higher in countries with an average level of development. Comparison of the dynamics of industrial production of food products with other industries (on the example of Ukraine) is showed that the food sector is more resistant to the negative effects of the pandemic. The annual growth rate of the export value of the main food groups in European countries is estimated. The most vulnerable to the negative phenomena of the pandemic was the export of meat products. The negative factors of the impact of the global pandemic on the food sector have been studied: rising prices; complex logistics; reduction in the number of personnel, decrease in labor productivity. A well-thought-out food policy can reduce the negative effects of the pandemic.

**Keywords:** global pandemic, food sector, food products, macroeconomic development indicators, food policy, world economy.

**Введение**

Мировая экономика развивается под влиянием внутренних и внешних вызовов, которые существенно влияют на развитие продовольственного сектора, и в то же время открывают новые возможности для расширения сфер его деятельности. В 2020 году мир столкнулся с беспрецедентным вызовом – пандемией, которая существенно повлияла на экономическое развитие стран, уровень продовольственной безопасности населения, социально-экономические показатели. Исследования проблем влияния пандемии на экономику стран и развитие их продовольственного сектора ныне являются своевременными и актуальными.

*Цель и задачи исследования* – оценить влияние пандемии на экономическое развитие и продовольственное обеспечение в европейских странах, оценить деятельность продовольственного сектора в сравнении с другими отраслями промышленности.

Проблемам оценки влияния пандемии на мировую экономику и продовольственный сектор посвящены исследования ученых всего мира. В частности, А. Куць оценил показатели деятельности пищевой промышленности в условиях пандемии и обосновал механизмы ее регулирования в условиях нестабильности [1]. Л. Яценко обосновала, что во время пандемии изменились пищевые предпочтения потребителей, заменивших дорогие продукты (молоко, мясо) на более дешевые (муку и хлеб) [2]. М. Сычевский, Л. Дейнеко и др. исследовали глобальный спрос на продовольствие в непредвиденных ситуациях с использованием цифровых технологий в условиях пандемии [3]. Установлено, что наиболее интенсивно спрос колебался в развитых странах, в которых потребительские предпочтения сместились в сторону дешевых продуктов. М. Федик отмечает сокращение занятости, падение объемов производства в период пандемии. Одновременно получили развитие новейшие инновационные сектора экономики; покинули рынок неплатежеспособные предприятия [4]. В то же время целесообразно детальнее рассмотреть вопросы влияния пандемии на экономику европейских стран, сравнить развитие отдельных секторов экономики.

### Методы исследования

Для достижения поставленных целей использованы методы: сравнения (макроэкономических показателей в европейских странах); динамический – для оценки динамики индексов промышленного производства; графический – для оценки индексов ВВП и уровня инфляции в развитых странах; системного обобщения.

### Результаты исследования

В 2020 году мировая экономика и её социально-политическое развитие подверглись негативному влиянию пандемии COVID-19. Согласно данным Всемирного банка мировой ВВП на душу населения в 2020 году снизился на 4,27%, и это был наихудший показатель с времен Великой Депрессии [5]. Даже в период кризиса 2009 года мировой ВВП снизился на 2,5%, а в 2010 году – уже наблюдался рост этого показателя. В 2020 году из-за жестких карантинных ограничений, которые нарушили цепочки производства и поставок продукции, ускоренными темпами снижался ВВП на душу населения в развитых странах ЕС и США (в среднем до 5,6%). В Европе наихудшие показатели наблюдались в Италии и Франции (рис. 1). В Украине, Польше и Беларуси ВВП на душу населения снизился незначительно.

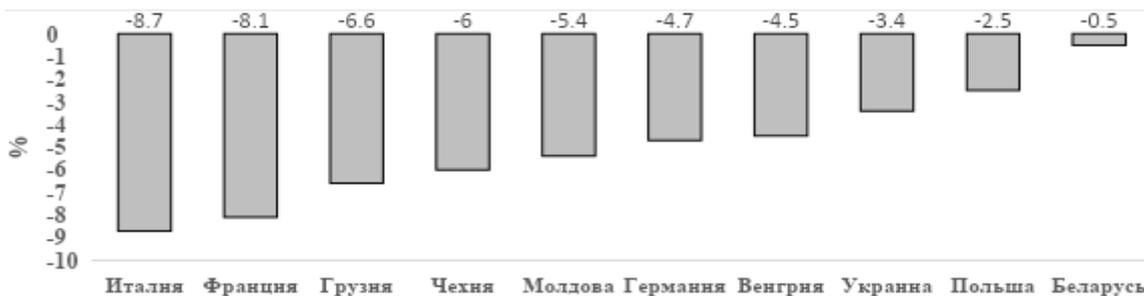


Рисунок 1. Индекс валового внутреннего продукта на душу населения в 2020 году (к предыдущему году), %

Источник: [5]

Согласно оценке Всемирного банка, в 2020 году количество людей в мире, живущих в нищете, возросло на 119-124 млн чел. В беднейших странах количество населения, которое испытывает острый голод, возросло до 272 млн чел. Больше всего пострадали регионы, охваченные локальными конфликтами [6].

В результате кризиса, вызванного пандемией, ухудшилось социально-экономическое положение производителей продовольствия. Из-за необходимости социального дистанционирования и усложнения работы транспорта, снижалась производительность труда. За первые 6 месяцев пандемии на 35% сократилось количество рабочих мест в продовольственных системах, на 13% уменьшилась занятость продовольственного персонала в секторе общественного питания. В первую очередь кризис ударил по малому бизнесу [6].

Уровень инфляции в 2020 году несущественно отличался от предыдущих периодов. В Италии, Франции и Германии уровень цен практически не изменился (рис. 2).

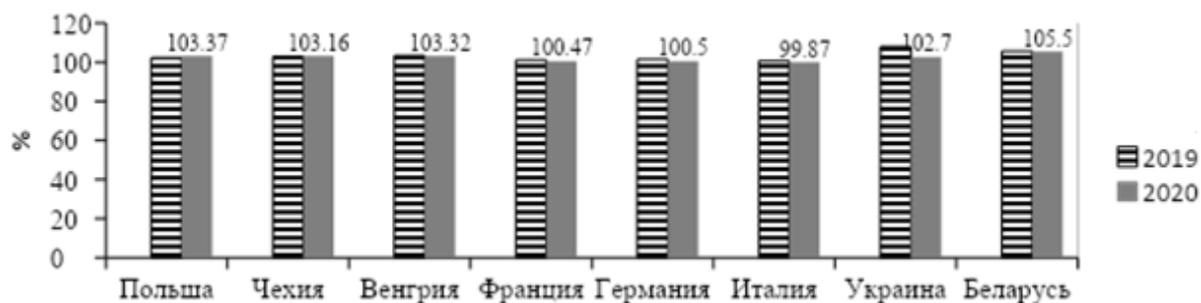


Рисунок 2. Уровень инфляции в 2018-2020 гг., %

Источник: [5, 7]

К примеру, в Украине продовольственный сектор был значительно устойчивее к проявлениям пандемии, в отличие от других отраслей экономики, и все же в 2021 году промышленное производство продуктов питания снизилось, преимущественно за счет растительных масел, мучных и табачных изделий (табл. 1).

Таблица 1. Индекс производства промышленной продукции в Украине, 2018-2021 гг., % к предыдущему году

Вид деятельности	2018	2019	2020	2021
<b>Промышленность в целом</b>	103,0	99,5	95,5	101,9
Перерабатывающая промышленность, в т. ч.:	102,9	100,9	94,1	102,4
пищевая промышленность	98,7	103,3	99,2	94,6

Источник: [7]

По видам деятельности пищевой промышленности в 2020 году наименьший индекс производства промышленной продукции был у производителей «прочей пищевой продукции» (которая включает производство сахара, сахаристых кондитерских изделий, пряностей и приправ) – 87%, а также муки и круп (93,6%), хлеба (95,7%). Выросло производство переработанных овощей и фруктов (на 5,6%), подсолнечного масла (на 4,8%).

В 2021 году существенно увеличилось производство рыбной продукции (на 12,1%), способствуя импортозамещению, а также – овощей и фруктов (на 8,8%). Производство промышленной хлебобулочной продукции, муки и круп в 2020 году снижалось, несмотря на востребованность внутренних потребителей. Однако в 2021 году производство хлеба, муки и круп увеличилось, рынок постепенно стал нормализоваться.

Под влиянием пандемии в Украине в 2020 году опережающими темпами выросли цены на продукты длительного хранения (крупы, муку) а также масло сливочное (табл. 2). На рост цен повлияли сложности логистики, удорожание сырьевых и энергетических ресурсов, ажиотажный спрос населения в условиях пандемии. Цены на хлеб и подсолнечное и сливочное масло, молоко, сыры и мясо существенно выросли уже в 2021 году, в целом минимальная продуктовая корзина для трудоспособного населения подорожала за год на 12,5% и составила 86,5% прожиточного минимума. Для сравнения, на конец 2010 года данный показатель составлял 75%, 2005 года – 60%.

Несмотря на незначительные показатели инфляции в 2020 году, в Украине наблюдались существенные скачки цен на продукты питания, особенно в первое время карантина.

Таблица 2. Индекс цен на основные виды продовольствия в Украине, 2019-2021 гг., % к предыдущему году

Виды продукции	2019	2020	2021
Крупы гречневые	70	<b>34,8</b>	27,6
Масло сливочное, 200 г	9,3	<b>22,2</b>	46
Мука пшеничная	-1,1	<b>13,2</b>	18,2
Хлеб пшеничный из муки высшего сорта	9,9	<b>11,8</b>	23,8
Макаронные изделия	5,6	<b>10,2</b>	20,8
Хліб пшеничний из муки первого сорта	12	<b>9,3</b>	22,9
Говядина	3,7	<b>9,0</b>	6,8
Молоко пастеризованное 2,6%	6,7	<b>5,4</b>	13
Масло подсолнечное, л	-1,6	<b>4,1</b>	25,9
Сыры мягкие жирные	8,1	<b>2,9</b>	16,1
Свинина	3,3	<b>-5,7</b>	26,6
Тушки куриные	2,6	<b>-9,8</b>	27,7

Источник: [7]

Пандемия коронавируса стала шоком для экономик всех стран. Только в 2020 году инфицировались 81 млн человек во всем мире, с марта по декабрь 2020 г. правительства стран потратили на выплаты социально незащищенным слоям населения, поддержку бизнеса 12 трлн дол. США [8]. По состоянию на август 2022 года в мире инфицировались уже 595 млн чел.

В большей степени от последствий пандемии пострадали такие отрасли экономики, как туризм, авиационный транспорт, торговля, индустрия развлечений, отрасли промышленности [4]. Сложившаяся ситуация повлияла на активность банковского сектора. В частности, в Украине снизилась средняя ставка депозитов – с 16% на начало 2020 года до 8-9% на конец года в национальной валюте. В то же время снизилась ставка потребительских кредитов [9].

Произошли существенные сбои в цепочках производства и переработки продовольственного сырья, реализации готовой продукции на внутренних и внешних рынках. По данным ФАО, в период карантина наблюдались не единичные случаи, когда пригодные пищевые продукты просто утилизировали, закапывали в землю, из-за отсутствия спроса на них, трудностей с доставкой потребителю, отсутствия складов для хранения [7]. Карантинные ограничения замедлили международную торговлю, в том числе и продовольствием, усложнилась транспортировка продукции. Пандемия более всего повлияла на экспорт мясной продукции, так как затруднились условия выращивания и переработки продукции животноводства, в первую очередь – крупного рогатого скота (табл. 3).

Наибольшие темпы прироста стоимости экспорта продовольствия были зафиксированы в 2017-2018 гг. в странах восточного партнерства (Польше, Чехии, Венгрии), а также в Украине и Болгарии наблюдался прирост мясной продукции.

В 2020 г. на кризис, вызванный пандемией, в большей степени отрицательно отреагировали экспортеры мяса и мясных субпродуктов Болгарии, снизив экспорт почти на треть, и Венгрии.

В то же время показатели стоимости экспорта молочной продукции и продуктов переработки зерна были менее чувствительны к пандемии. Экспорт молока и молочных продуктов несущественно вырос в пяти из семи стран. В исследуемых странах

наблюдался преимущественно рост стоимости экспорта продуктов переработки зерна, лидером прироста экспорта была Украина, улучшившая свои показатели на 16%.

Таблица 3. Годовой темп прироста стоимости экспорта продовольствия, %<sup>1)</sup>

Продукция	Польша	Чехия	Венгрия	Франция	Италия	Украина	Болгария
02 - мясо и мясные субпродукты							
2017-2018, %	18	-1	7	3	1	21	7
2018-2019, %	-3	-8	-1	1	-4	10	-22
2019-2020, %	-5	0	-12	-3	-1	-8	-26
04 - молоко и молочные продукты; яйца птицы; мед							
2017-2018, %	9	7	4	2	23	-3	-1
2018-2019, %	-3	-4	-1	-3	-22	-6	0
2019-2020, %	-1	3	3	2	1	-6	1
19 - готовые продукты из зерна зерновых культур, муки, крохмала или молока; мучные кондитерские изделия							
2017-2018, %	12	12	18	12	9	-10	7
2018-2019, %	-9	5	0	5	6	0	4
2019-2020, %	7	6	6	6	10	16	-4

*Источник: сформировано на базе [10]*

<sup>1)</sup> 02, 04, 19 – коды классификатора товаров Всемирной таможенной организации (HS-2017), гармонизированы с Украинским классификатором внешнеэкономической деятельности УКТ ЗЕД 2020 .

Не взирая на обозначенные сложности, в Украине в 2020 году индикаторы достаточности потребления мясной и молочной продукции незначительно выросли – на 0,3% за год.

Таким образом, негативное влияние всемирной пандемии проявилось в росте цен на продукты питания, затруднении логистики поставок сырья и готовой продукции, хранении, транспортировке и реализации продовольствия потребителям, сокращении численности персонала, снижении производительности труда. Для минимизации негативных последствий пандемии, многие страны, в том числе Украина, применяли краткосрочные и долгосрочные инструменты планирования и прогнозирования, совершенствовали логистику поставок продовольствия, модернизировали складские помещения, предусматривали мероприятия адресной поставки продовольствия для малообеспеченных слоев населения и в регионы с ограниченным доступом.

### Заключение

Негативные последствия пандемии отразились на мировой экономике и ее продовольственном секторе. Во многих странах Европы снизился ВВП, однако уменьшение уровня инфляции было незначительным. Продовольственный сектор показал себя более устойчивым к негативным проявлениям пандемии, в отличие от других секторов экономики, но в то же время жизненно важные цепочки поставок продовольствия, обеспечивающие продовольственную безопасность, были нарушены. В таких условиях продуманная продовольственная политика может снизить негативные последствия пандемии, в том числе в сфере обеспечения продовольственной безопасности. Основными направлениями такой политики должны стать государственная поддержка производителей и экспортеров продовольствия, продовольственные дотации малоимущим слоям населения и другие меры социальной, финансовой и политической поддержки, налаживание бесперебойных производственно-

сбытовых цепочек поставок продуктов питания потребителям с учетом минимизации рисков.

**Литература:**

1. Куць О.І., Бокій О.В. Механізми регулювання розвитку харчової промисловості. – Продовольчі ресурси. – 2020. – №15. – С. 253-267. DOI: 10.31073/foodresources2020-15-26.
2. Коваленко О.В., Ященко Л.О. Діагностика споживчого попиту на ринку продовольчих товарів з використанням інтернет-технологій. – Продовольчі ресурси. – 2020. – №14. – С. 241-249. DOI: [10.31073/10.31073/foodresources2022-18](https://doi.org/10.31073/10.31073/foodresources2022-18).
3. Gadzalo Ya., Sychevskiy M., Kovalenko O., Deineko L., Yashchenko L. Assessment of global food demand in unexpected situations. Innovative Marketing. 2020. № 16(4), P. 91-103. DOI:10.21511/im.16(4).2020.08
4. Федик М. Макроекономічні наслідки впливу пандемії covid-19 на світову економіку. Економіка та держава. 2021. №7. – С. 40-46. DOI: 10.32702/2306-6806.2021.7.40.
5. World Bank – [Електронний ресурс] – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/> (дата обращения: 18.03.2022).
6. Влияние COVID-19 на продовольственную безопасность и питание: разработка эффективных политических мер по борьбе с пандемией голода и неполноценного питания. Аналитическая записка КВПБ. ФАО. – [Електронний ресурс] – URL: <https://www.fao.org/3/ng808ru/ng808ru.pdf> (дата обращения: 18.03.2022).
7. Державна служба статистики України – [Електронний ресурс] – URL: [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua) (дата обращения: 18.03.2022).
8. Весоловські Т. COVID-19 сильно вдарив по світовій економіці. Чи зможе вона відновитися у 2021 році? - [Електронний ресурс] - URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/30996253.html> (дата обращения: 18.03.2022).
9. Коронавірус COVID-19: загальна статистика. – [Електронний ресурс] – URL: <https://index.minfin.com.ua/ua/reference/coronavirus/> (дата обращения: 20.05.2022).
10. Trade Map – [Електронний ресурс] – URL: <https://www.trademap.org/> (дата обращения: 20.05.2022).

**References:**

1. Kuts O.I., Bokiyy O.V. Mekhanizmy rehuliuвання rozvytku kharchovoi promyslovosti. Prodovolchi resursy. 2020. №15. S. 253-267. DOI: 10.31073/foodresources2020-15-26.
2. Kovalenko O.V., Yashchenko L.O. Diahnostyka spozhyvchoho popytu na rynku prodovolchykh tovariv z vykorystanniam internet-tekhnohii. Prodovolchi resursy. 2020. №14. S. 241-249. DOI: [10.31073/10.31073/foodresources2022-18](https://doi.org/10.31073/10.31073/foodresources2022-18).
3. Gadzalo Ya., Sychevskiy M., Kovalenko O., Deineko L., Yashchenko L. Assessment of global food demand in unexpected situations. Innovative Marketing. 2020. № 16(4), P. 91-103. DOI:10.21511/im.16(4).2020.08.
4. Fedyk M. Makroekonomichni naslidky vplyvu pandemii covid-19 na svitovu ekonomiku. Ekonomika ta derzhava. 2021. №7. – P. 40-46. DOI: 10.32702/2306-6806.2021.7.40.
5. World Bank – [Elektronnyj resurs] – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/> (data obrashcheniya: 18.03.2022).
6. Vliyanie COVID-19 na prodovol'stvennyu bezopasnost' i pitanie: razrabotka effektivnyh politicheskikh mer po bor'be s pandemiej goloda i nepolnocennogo pitaniya. Analiticheskaya zapiska KVPB. FAO – [Elektronnyj resurs] – URL: <https://www.fao.org/3/ng808ru/ng808ru.pdf> (data obrashcheniya: 18.03.2022).
7. Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy – [Elektronnyj resurs] – URL: [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua) (data obrashcheniya: 18.03.2022).
8. Vesolovski T. COVID-19 sylny vdaryv po svitovii ekonomitsi. Chy zmozhe vona vidnovytsya u 2021 rotsi? – [Elektronnyj resurs] – URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/30996253.html> (data obrashcheniya: 18.03.2022).
9. Koronavirus COVID-19: zahalna statystyka – [Elektronnyj resurs] – URL: <https://index.minfin.com.ua/ua/reference/coronavirus/> (data obrashcheniya: 20.05.2022).
10. Trade Map – [Elektronnyi resurs] – URL: <https://www.trademap.org/> (data obrashcheniya: 20.05.2022).