

Литература:

1. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана от 10 января 2018 года «Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции».
2. План нации – 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ Главы государства Нурсултана Назарбаева.
3. Абалкин Л. Логика экономического роста. М.: ИЭ РАН, 2003.
4. Аврамова Е.М. Сбережения населения: перспективы частного инвестирования. Социологические исследования. Декабрь 1998. № 1.
5. Абрамов С.И. Управление инвестициями в основной капитал. М: Экзамен, 2002 г.
6. Авдокушин Е.Ф. Международные экономические отношения. Учебник. Юрист, 2001 – 368 с.

УДК 82.**КОМЕДИЯ А.С. ГРИБОЕДОВА «ГОРЕ ОТ УМА» В КООРДИНАТАХ
ИСТОРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА****Крылова Л.А.***(д.п.н, кафедры русского языка и литературы, СКГУ, г. Петропавловск)***Бурлаченко Е.И.***(студентка кафедры русского языка и литературы, СКГУ, г. Петропавловск)***Аңдатпа**

Бұл мақалада А.С. Грибоедовтың «Горе от ума» комедиясының тарихи талдауының материалдары қарастырылады, сонымен қатар туындының көркемдік әлемін жаңа қырынан түсінуге мүмкіндік береді.

Бұл қалыптасқан қағидаттар мен пьеса кейіпкерлерінің клишелерін жоюға мүмкіндік береді және оның театрландырылған көрінісіне жаңа сахналық бейнесін береді.

Түйінді сөздер: тарихи талдау, интерпретация, идея, кейіпкер, іс – әрекет уақыты, көркемдік ойлау.

Аннотация

В статье рассматриваются материалы исторического анализа комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума», позволяющие в новом ракурсе осмыслить художественный мир этого шедевра. Это позволит снять сложившиеся штампы и клише с персонажей пьесы и дать новый сценический рисунок её театральному действию.

Ключевые слова: исторический анализ, интерпретация, идея, персонаж, время действия, художественный замысел.

Annotation

The article considers the materials of a historical analysis of A.S. Griboyedov's comedy *Woe from Wit*, which allow us to comprehend the artistic world of this masterpiece in a new way. This will enable us to remove the existing stamps and clichés from the characters of the play and give a new stage design to its theatrical performance.

Key words: historical analysis, interpretation, idea, character, time of action, artistic design.

Введение

Историческая наука и художественная литература постигают действительность не только с разных сторон, но и разными путями. Однако они взаимно друг друга дополняют. Историк иначе относится к тексту, поскольку он не читатель. Он – собрат и конкурент писателя в воссоздании прошлого. Он сопоставляет художественное видение реальности с научным, он извлекает из художественного текста нужные ему факты, анализирует его идеи в сопоставлении с идеями известным ему из других

источников. Историк включает художественное произведение в контекст эпохи и оценивает степень его созвучия общественными идеями эпохи.

Известно, что хрестоматийные произведения русской классики имеют множество интерпретаций, а это, как справедливо утверждают учёные – историки, свидетельствует о том, что её создателямало берут во внимание исторический пласт произведения. Недостаточная степень осведомлённости исследователей об историческом мире произведения, как правило, порождает большое количество интерпретаций. Грибоедоведы полтора века проводили анализ комедии «Горя от ума», исключительно методами литературоведческого и театроведческого исследований, не обращаясь к методу историческому.

Интерпретаторы рассматривали комедию в разных ракурсах: одни её политизировали, видя в ней манифест декабризма [1], другие её архаизировали, находя в ней следы классической драмы «Мизантроп» [2]. Третьи рассматривали её персонажей, как живых людей со страстями и противоречиями, придавая пьесе любое звучание вплоть до модернистского [3]. Важно, что автором исследования комедии стал профессиональный историк, специалист по общественной мысли XIX века. Исследователь подчёркивал, что «все суждения, высказанные в этой книге относительно персонажей, основаны на грибоедовских характеристиках, незамеченных или искаженных в прежних работах» [4, с.19]. Исследователь отстаивает истину на твердой почве исторических фактов, этого, как правило, не хватает филологу.

На протяжении всего XX века конфликт отцов и детей в литературоведческих и научно – методических исследованиях трактовался исторически неточно. Все воспринимали Фамусова как представителя старого, екатериненского времени. Историк – исследователь четко оперирует датами: в 1823 году Фамусову, как отцу семнадцатилетней дочери, могло быть 50 лет, поскольку мужчины в XIX веке женились в тридцать лет. Следовательно, родился он примерно в 1775 и принадлежал поколению, которое воспитывалось в духе идей эпохи Просвещения. Однако, упоение идеями молодости и веры в разум разом прошло, когда до России дошла весть о терроре якобинцев. «В 1820 году разочарованные отцы пришли к пониманию того, что любые перемены вредны, но видя, как молодое поколение одушевляется теми же самыми надеждами, читая французских просветителей» [4, с.45]. Они пытались уберечь своих детей от гибели. Диалог – спор между Фамусовым и Чацким, с одной стороны, ведёт в глубины российской истории, а с другой – представляет мировоззренческий бунт передовой молодёжи против отцов.

Фамусов своему воспитаннику ставит в пример не себя, а поколение дедов, которое не знало колебаний и сомнений, служили государю, выходили в чины и жили счастливо. Чацкий насмешливо отвергает жалкий пример «вельможи в случае». У молодого поколения был другой жизненный ориентир: за их плечами была великая победа над Наполеоном. Услышав нападки Чацкого на крепостные порядки Фамусов с ужасом восклицает: «Ах! Боже мой! Он карбонари!» Слово «карбонарий» Фамусов слышал три года назад. Итальянские карбонарии подняли восстание против иностранного владычества, а после австрийского подавления перешли к тайным действиям. Их поддерживал стихами и оружием и всем своим состоянием лорд Байрон. По мысли Фамусова то, что делает лорд, готовы делать и его российские почитатели, но пусть они воевали бы не в родном отечестве, а за границей. Оптимизм молодых пугал Фамусова.

Кардинально меняется наш взгляд на управляющего казённым местом Фамусова в координатах исторического анализа. Герой ни так богат, как кажется, его должность

занимает в табеле рангов только 5 класс. По возрасту он должен быть в отставке, но герой держится за жалование и выгоды, которые имеет от должности. Исследователь доказывает, что Фамусов накопил долги, беря кредиты. Его разорение пока незаметно даже близкому окружению. Эта тайна известна только Молчалину, поскольку тот ведёт его служебные и домашние дела. Не мудрено, что Фамусову нужен богатый зять, который мог погасить его долги перед банком. Вот почему он так почтительно заискивает с малоизвестным для его окружения полковником Скалозубом. Свояченица Хлестова недоумевает, почему Фамусов так расшаркивается перед громогласным полковником.

Второй претендент в мужья Софьи – Чацкий, имеющий 400 душ, но имением управляет «оплошно», видимо, перевел крестьян с барщины на оброк, а значит, существенно сократил свои доходы; к тому же он «объявлен мотом, сорванцом». Историк исследовала важный для понимания образа героя вопрос: «Чем мог заниматься Чацкий в юности?». Послужной список Чацкого заслуживает уважения. Герой окончил Московский университет, занимался наукой и получил степень кандидата или доктора. Вступил кавалерию в 1818 году, но через год разочаровался в мундире. Время отъезда из Москвы в Польшу, которая в это время была в составе Российской империи, а не в Европу, как считали мы раньше, примерно в 1819 – 1820 годах. Там в эти годы не хватало образованных юридически грамотных специалистов. В Польше шли выборы депутатов в сейм, и это дело было новым для России. Автор – исследователь полагает, что «Чацкий с его университетским дипломом мог там очень пригодиться, и к тому времени относится его «с министрами связь»: с варшавским и петербургским [1, с.197].

После Польши Чацкий год попутешествовал по Кавказу и югу России, а не по Европе. Об этом свидетельствует тот факт, что герой ни разу не произнес этого слова. Более того, сам Грибоедов никогда не видел Европы. Однако причина не в этом констатирует историк: «путешествия молодежи за границу в те годы вышли из моды; юноши предпочитали изучать родную страну, чтобы, так или иначе, служить ей» [4, с.198]. Чацкий, выйдя в отставку, занялся сочинительством («славно пишет, переводит»). Грибоедов отразил в герое опыт своего поколения, но не заговорщика.

В третьем действии комедии драматург завершает монолог Чацкого, в котором он ставит вопрос не просветительской, а романтической литературой: «Что предпочтительнее общеевропейское или национальное?». Именно здесь раскрывается драматургом национально – патриотическая идея пьесы. Вопрос этот волновал и вызывал интерес у всего просвещенного мира. Толчок к этому интересу пробудил в 1819 году Вальтер Скотт своим романом «Айвенго», где впервые в литературе дал историческое бытописание. Писатель в героическом прошлом Шотландии искал её сегодняшнее жалкое положение. Этот интерес подогревали вспыхнувшие восстания в Италии и Греции. В эти годы в России вышел первый том Карамзина «Истории государства Российского». В русском обществе этого времени велико было влияние французского языка и французской моды, но писатель и историк Карамзин успешно с этим боролся. По этой причине в 1826 официальным нарядом придворных дам становится русское национальное платье.

Возмущают Чацкого жалкие «французики из Бордо», скверно знающие свой родной язык и чувствующие себя в русском свете, как дома. Он против их влияния на умы, одежду и нравы дворян, против подавления ими собственной русской мысли. Историк отмечает, автор представил своему Чацкому выразиться в этом монологе достаточно неопределённо в том плане, что «любомудры, поклонники Карамзина и члены тайного общества равно могли принять его монолог за согласие с их взглядами» [1, с. 49]. В монологах Чацкого нет ясно выраженной политической программы.

Чацкий не член тайного общества, но выразитель идей передового и не узкого круга молодёжи.

Известно, что образ Скалозуба сам драматург считал своей творческой удачей. Исследователь Цимбаева Е.Н. указала на то, что своё время М.В. Нечкина сделала неверный вывод о способах карьерного роста полковника Скалозуба, подчеркнув, что герой получает награды не за военную доблесть, а с помощью штабных интриг. Эта неточность перекочевала в вузовские и школьные учебники. Если немногословные и корявые реплики этого персонажа сфокусировать в единый монолог, то он от первой до последней реплики представляет армейское портфолио полковника Скалозуба, выходца из Малороссии, владеющего двумя тысячами крепостных душ. Историк даёт точную дату поступления героя на службу (1809 г.), его возраст (15–16 лет) и тип полка, в котором он начал служить, – пехотный мушкетерский.

В начале XVI века в Европе появилось новое оружие – мушкет, и пехотные полки, владевшие таким оружием, стали называть мушкетерскими. В России полки такого типа появилось при царствовании Елизаветы Петровны. Затем герой продолжил службу в егерских полках, где и получил в 1823 году чин полковника. Егерские полки лёгкой пехоты появились в России только в 1812 году и просуществовали до середины века. Егеря, действуя в рассыпном строю впереди фронта тяжёлой пехоты, выбивали прицельным огнём вражеских офицеров и артиллеристов, действовали в тылу противника, нарушая его линии снабжения.

Для словесника в этой исторической справке важны, конечно, не даты, а в каких полках проходила служба героя. Поскольку место службы определяет судьбу военного и его менталитет. Этот армейский факт позволяет читателю понять, что его косноязычие, незнание французского языка, этикета закономерно, поскольку герой нигде и никогда не учился. Исторический факт свидетельствует, что именно в этих российских полках военный состав умел только читать и писать. Скалозуб – не гвардейский полковник, а егерский. Не мудрено, что он говорит только на армейском лексиконе. Не случайна его неприязнь и зависть к гвардейцам, у которых есть слава, красивая форма и любовь света. В этом контексте интересно поразмышлять над вопросом: «Почему с таким упоением полковник приветствует падение Молчалина с лошади, хотя тот не гвардеец?».

Герой горд тем, что участвовал в компании 1812 – 1814 и получил бант на шею «за 3 августа» 1812 года». Исследователь отмечает, что в этот день не было сражения, а был отвлекающий манёвр, во время которого он, стреляя из окопа, блеснул точностью и получил награду. В свете открывшегося исторического факта важно подумать над проблемными вопросами: «Что помешало Скалозубу отличиться на великом Бородинском поле: отсутствие должной храбрости или военной смекалки? За какие заслуги Аракчеев даст Скалозубу чин генерала?»

Секретарь Фамусова – не семинарист, как полагали многие, а дворянин. Молчалин родился в Твери, отец не сумел оставить ему наследства. Историк исследовал место, где пересеклись дороги Фамусова с отцом Молчалина, и пришёл к однозначному заключению: при отступлении из Москвы перед французами. Иначе их пути никогда пересеклись. После войны Фамусов взял к себе молодого человека, разбирающегося в нюансах сложной служебной переписки, обладавшего хорошей памятью и красивым почерком. Молчалин отличается слащавой красотой, о чём свидетельствуют слова «в лице румянец есть», видимо, Софья за красоту его и полюбила.

Ещё один важный для понимания образа Молчалина факт: секретарь служит у Фамусова ради чина и наград, самое главное – без жалования. Молчалин – архивный асессор, имеющий 8 класс, но мечтающий о карьерном росте в Петербурге. В свете открывшихся фактов, подумаем, почему Молчалину не выгоден брак с Софьей Фамусовой? Этот брак не принес бы герою ни служебного роста, ни богатства. Со временем он унаследовал бы должность Фамусова. Герой стремится в Петербург, поскольку именно там и делают карьеру и состояние. Пока он живет в фамусовском доме, то считает своим долгом угождать его домочадцам, потому что управляющий выделил ему бесплатно комнату, правда, под лестницей, рядом со швейцарской, и ввёл в круг своих знакомых. Ещё год – другой и Молчалин найдет себе покровителя в столице, поэтому утверждение, что все и всё в доме останется по – прежнему не состоятельно.

Есть новые детали и к восприятию образа Репетилов. Герой – столичный дворянин в отставке, член Английского клуба, воспитанник лучших танцмейстеров, отец семейства. Смолоду был мотом, проигрался, а имения его были взяты под опеку в интересах его детей. Репетилов необходим автору не для того, чтобы развеселить публику выходками полупьяного болтуна. Фамилия его означает «повторяющий». Он всё говорит с чужих голосов. Его «секретнейший союз» по четвергам в Английском клубе выглядит пародийно. Ели франты и шулеры собираются для политических разговоров, подражая кому-то, значит, им есть кому подражать. Все то, что не мог позволить себе сказать Чацкий и автор, он вложил в уста Репетилова. В пьесе, рассчитанной на постановку в императорском театре, Грибоедов не мог сказать большего.

Методы исследования

В работе мы опирались на сравнительный и культурологический методы в координатах исторического исследования, которые позволили увидеть новые грани характера и мотивы поведения персонажей грибоедовской пьесы. Осмыслить просветительские, национально – патриотические и декабристские идеи.

Результаты исследования

Исторический анализ драматического текста комедии Грибоедова «Горя от ума» позволил снять ярлыки и штампы с персонажей этой пьесы, разработать новую систему вопросов и заданий для глубокого диалога – размышления для школьной и вузовской аудитории.

Заключение

Таким образом, конфликт Чацкого с московским обществом был не так уж резок, как это представлялось последующим эпохам. Чацкий при любых проступках не вызовет у него отторжения. Тот, кто рождён в московском обществе, кто имеет в нем родственников, пусть даже дальних, никогда не будет из него изгнан, а тот, кто рождён вне его, никогда не будет в него принят. В этом особенность Москвы, где по старинке дорожили правами родства. Самые резкие высказывания в московских гостиных готовы были принять за чудачество или сумасшествие, а в Петербурге они оценивались как политическое преступление. Молчалин и Скалозуб будут приняты в свете, но не на равных. Каких бы высот ни достиг в будущем Молчалин, никто не забудет здесь, что он жил у Фамусова под лестницей.

Реальность, введенная драматургом внутрь художественного произведения, ставшая важной составляющей авторского замысла, преобразенная и обобщённая в образах, превращает «Горе от ума» в исторический источник исключительной важности, а историку предоставляет роль комментатора к забытым деталям прошлого. Грибоедов рассматривает мир под углом зрения, невозможным для историка, именно

поэтому исследователю по истории художественное видение эпохи становится особенно интересным, ибо оно дополняет и расширяет его историческое представление о действительности в новом ракурсе.

Литература

1. Цимбаева Е.Н. Исторический анализ литературного текста. – М. 2015. – 174 с.
2. Нечкина М.В. Грибоедов и декабристы. – М., 1977. – 278 с.
3. Зубков Н.Н. «Горе от ума» и сюжетосложение классического русского романа //Грибоедов и Пушкин. Хмелитский сборник. Вып.2 – Смоленск, 2000. С. 189 – 117.
4. Ли Кю. Хю. Комната Софьи как пространственная аномалия в комедии «Горе от ума»// Грибоедов и Пушкин. Хмелитский сборник. Вып.2 – Смоленск, 2000. С. 95 – 103.

УДК 372881.

РАСШИРЕНИЕ ТВОРЧЕСКОГО ДИАПАЗОНА УЧАЩИХСЯ В КОНТЕКСТЕ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ

Медведева Е.А.

*(учитель русского языка и литературы КГУ «Первая гимназия» г. Петропавловска,
shatalovaelena07@gmail.com)*

Аңдатпа

Көркем шығарманың базалық талдама технологиялар дағдыларын меңгеру және тұжырымдамалық ойлауын дамытуға бағытталған қазіргі сабақты құру ретіндегі мәтінді түсіндіру және креативті жобалау болып табылады. Оқу бағдарламасы мен авторлық элективті курстардың мәнмәтінінде ғылыми ізденушілікпен бірге тәжірибелік серіктестікте қарастырылады. Орыс тілі мен әдебиеті мұғалімінің әдістемелік.

жұмыс тәжірибесі гимназияның бастауыш және жоғары сыныптарын оқытуда қамтылады.

Түйінді сөздер: шығармашылық ізденіс, талдамалар, мәтінді талдау, шығармашылық тәжірибе, аксиология, шығармашылық ойлау, құзыреттілік, онтология.

Аннотация

Креативное проектирование и интерпретация текста как составляющие современного урока направлены на развитие концептуального мышления и навыков владения базовыми технологиями анализа художественного произведения. Практика сотрудничества и совместного научного поиска рассматривается в контексте учебной программы и авторских элективных курсов. Методический опыт работы учителя русского языка и литературы охватывает процесс обучения в начальной школе и в старших классах гимназии.

Ключевые слова: творческий диапазон, интерпретация, герменевтика, научно–креативная практика, аксиология, креативное мышление, компетенции, онтология.

Annotation

Creative design and interpretation of the text as components of a modern lesson focused on the development of conceptual thinking and basic technology skills analysis of the artwork. The practice of cooperation and joint scientific research in the context of the curriculum and elective courses. Methodical work experience teacher of Russian language and literature covers the learning process in primary school and the high school gymnasium.

Key words: creative range, interpretation, hermeneutics, scientific and creative practice, axiology, creative thinking, competence, ontology.