

УДК 94(574)  
МРНТИ 03.09.55

## О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ РАБОТЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СЕВЕРО–КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1941 г.

Чухно А.В.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>СКГУ им. М. Козыбаева, Петропавловск, Казахстан

### Аннотация

Промышленные предприятия Северо–Казахстанской области в 1941 г. находились в подчинении нескольких десятков руководящих структур: Союзного, Республиканского и местного управления. Ситуация в их работе значительно осложнялась началом войны, переходом в производстве с традиционных видов изделий на оборонные заказы, резким ограничением, поставок сырья, топлива, транспорта. Призыв в армию мужского населения усугубил проблему с квалифицированными инженерно–техническими и рабочими кадрами. В обстановке недостаточной квалификации, производственной, технологической и управленческой дисциплины значительная часть промышленных предприятий СКО снизили результативность и стабильность своей работы. Стиль управления, в особенности местными промышленными предприятиями, отличался директивно–приказным характером.

Определенные трудности в жизни и работе области оказала эвакуация из европейской части СССР в Казахстан и другие глубинные районы оборонных предприятий и квалифицированных работников, жителей оккупированных территорий, членов семей солдат и командиров Красной Армии. Вместе с тем потребность в обеспечении созданных на новых местах предприятий в производственных и жилых зданиях, центральное финансирование и снабжение дали определенный толчок в развитии социально–экономической сферы жизни Северо–Казахстанской области, улучшили наполняемость предприятий субрегиона инженерно–техническим кадрами и способствовали большему вкладу области в снабжении фронта военной продукцией. Осознание трудностей, трудового героизма работников тыла, вклада североказахстанцев в Победу над нацизмом способствует развитию патриотизма и гордости за предшествующие поколения наших земляков.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, промышленные предприятия Северного Казахстана, результативность работы, хозяйствование, эвакуация заводов, квалифицированные кадры, развитие местной промышленности, рост вклада в Победу.

## 1941 Ж. СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНДАҒЫ ӨНЕРКӘСІП ЖҰМЫСЫНЫҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ

А.В. Чухно<sup>1</sup>

<sup>1</sup>М. Қозыбаев атындағы СҚМУ, Петропавл, Қазақстан

### Аңдатпа

1941 жылы Солтүстік Қазақстан облысының өнеркәсіптік кәсіпорындары бірнеше ондаған жетекші құрылымдарға бағынышты болды: Одақтық, Республикалық және жергілікті басқару. Олардың жұмысындағы жағдай соғыстың басталуымен, өндірістің дәстүрлі түрлерінен қорғаныс тапсырыстарына ауысуымен, шикізатпен, отынмен және көлікпен қамтамасыз етуді күрт шектеумен байланысты күрделене түсті. Әскерге тұрғындардан ер адамдарды шақыртуына байланысты білікті инженерлік–техникалық және жұмысшы кадрлардың жетіспеу мәселесі туды. Біліктіліктің, өндірістік, технологиялық және басқарушылық тәртіптің жеткіліксіздігі жағдайында Солтүстік Қазақстан облысының өнеркәсіптік кәсіпорындарының едәуір бөлігі өз жұмысының тиімділігі мен тұрақтылығын төмендетіп жіберді. Басқару түрі, әсіресе жергілікті өнеркәсіптік кәсіпорындарында директивалық – әміршіл сипатымен ерекшеленді.

КСРО–ның еуропалық бөлігінен Қазақстанға және басқа ішкі аудандарға қорғаныс кәсіпорындары мен білікті жұмысшылар, оккупацияланған территориялардың тұрғындары, Қызыл Армия жауынгерлері мен командирлерінің отбасы мүшелерін эвакуациялау аймақтың өмірі мен жұмысында белгілі бір қиындықтар тудырды. Сонымен қатар, өндіріс және тұрғын үй кәсіпорындарының жаңа орындарын

құруды қамтамасыз ету, орталық қаржыландыру және жабдықтау Солтүстік Қазақстан облысындағы әлеуметтік – экономикалық саланың дамуына белгілі бір серпін берді, аймақ кәсіпорындарының инженерлік – техникалық кадрлармен толықтығын жақсартты және аймақтың дамуына үлкен үлес қосып, майданды әскери өнімдермен қамтамасыз етті. Тыл еңбеккерлерінің қиындықтарын, еңбек ерлігін, солтүстікқазақстандықтардың нацизмді жеңуге қосқан үлестері туралы білу жерлестеріміздің алдыңғы ұрпақтарында патриотизм мен мақтаныш сезімін дамытуға ықпал етеді.

**Түйінді сөздер:** Ұлы Отан соғысы, Солтүстік Қазақстанның өндірістік кәсіпорын, шаруашылықтың қортынды жұмысы, Жеңіске жетудің жергілікті өндірістік кәсіпорындардың өсу сапасы зауыт эвакуациялау және білікті жоғарлату.

## **ABOUT SOME ASPECTS OF INDUSTRY WORK IN NORTH-KAZAKHSTAN OBLAST IN 1941**

**A. Chuhno<sup>1</sup>**

*<sup>1</sup>NKSU named after Kozybayev, Petropavlovsk, Kazakhstan*

### **Abstract**

The industrial enterprises of the North – Kazakhstan oblast in 1941 were subordinate to several dozen leading structures: the Union, Republican and local governments. The situation in their work was significantly complicated by the beginning of the war, the transition in production from traditional types of products to defense orders, a sharp restriction on the supply of raw materials, fuel and transport. The conscription of the male population exacerbated the problem with qualified engineering and technical personnel. In an environment of insufficient personnel qualification, production, technological and managerial discipline, a significant part of the industrial enterprises of the North – Kazakhstan oblast reduced the effectiveness and stability of their work. The management style, especially in local industrial enterprises, was distinguished by a top – down command character.

Certain difficulties in the life and work of the region were caused by the evacuation of defense enterprises and skilled workers, residents of the occupied territories, family members of soldiers and officers of the red Army from the European part of the USSR to Kazakhstan and other inland areas. At the same time, the need to provide enterprises established in new places with industrial and residential buildings, central financing and supply gave a certain impetus to the development of the socio – economic sphere in the North – Kazakhstan oblast, improved the provision of enterprises of the subregion with engineering and technical personnel and contributed to the greater contribution of the oblast to supplying the front with military products. Awareness of the hardships, heroism of the workers of labor front, and the contribution of the North Kazakhstan people to the Victory over Nazism facilitates the development of patriotism and pride in previous generations of our countrymen.

**Key words:** The Great Patriotic War, industrial enterprises of Northern Kazakhstan, performance, housekeeping, evacuation of plants, qualified personnel, local industry development, growth of contribution to the Victory.

### **Введение**

Исследование прошлого собственной страны и своего народа является не только углублением общетеоретических знаний, но и важным фактором позволяющим укрепить связь поколений социума, осознанием гордости за великие дела предшественников, формирования любви к Родине, патриотизма сограждан, выявления путей развития исторически правильного поведения для нынешних поколений граждан Республики Казахстан.

Поскольку 1941 г. был временем начала Великой Отечественной войны, перестройки экономики, политики, социальной сферы жизни на военные рельсы; массовым призывом в армию, а Казахстан явился одним из глубинных районов страны, принимавших эвакуированных граждан и предприятия европейской части СССР, раненных фронтовиков на излечение, то рассмотрение работы промышленности Северо

– Казахстанского субрегиона является важным и особенно актуальным накануне празднования в 2020 г. 75-летия Победы Отчизны в Великой Отечественной войне.

Первый президент Казахстана, председатель Совета безопасности Н.А. Назарбаев неоднократно отмечал, что, в основном, на народы СНГ легло бремя военных лихолетий. Казахстан внес весомый вклад в великую Победу. Как было отмечено в одном из его выступлений фактически 20% населения того периода – 1,5 миллиона человек ушли на поля сражения, а вернулась только половина, более 500 человек удостоены звания Героя Советского Союза.

3 сентября 2019 г. в качестве председателя Совета безопасности Нурсултан Абишевич принял министра обороны Казахстана Нурлана Ермекебаева, которому «поручил обеспечить качественное проведение в столице в будущем году военного парада, посвященного 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и Дню защитника Отечества».

В обстановке угрозы человечеству со стороны терроризма, нестабильности, попыток ревизии со стороны отдельных политиков и государств итогов Великой Отечественной войны необходимо активнее исследовать события тех лет и выявлять уроки для нашего времени.

Еще французский ученый, философ, писатель, живший на рубеже XIX – XX веков Гюстав Лебон, отмечал: «В трудных обстоятельствах народ может спасти героизм, но только совокупность маленьких повседневных добродетелей определяет его величие» [1].

О значимости сейчас помнить и изучать события тех суровых лет, ставших годиною испытания громадного числа людей, неоднократно высказывались те немногие оставшиеся ветераны войны, политики, писатели, деятели культуры, народные избранники не только Казахстана, но и всего постсоветского пространства.

Изучением различных сторон жизни Северо-Казахстанской области в годы Великой Отечественной войны занимались, как правило, местные историки, краеведы, журналисты, архивные и музейные работники: М.И. Бенюх, В.С. Черников, Т.М. Канаева, И.П. Шухов, С.М. Пресняков, В.И. Трусов, В.Г. Шестериков, М.М. Мелехин, В.Н. Яворская и др.

В связи с важностью экономического развития любой страны для решения наиболее актуальных проблем своего времени, осознанием промышленной сферы экономики как во многом локомотива прогресса у нас возникло желание продолжить на архивных материалах Северо-Казахстанского Государственного архива и краеведческом материале углубленное изучение промышленности области заявленного периода.

#### **Методы исследования**

В нашем исследовании мы использовали исторический подход, системный метод анализа, комплексный подход в оценке объективных и субъективных причин исторической действительности экономики СКО начала 40-х годов XX века, выясняли количественную принадлежность разным субъектам власти промышленных предприятий области, уточняли факторы, влиявшие на результативность работы промышленности субрегиона, определяли динамику результативности хозяйствования, структурировали причины разновариантности работы промышленных предприятий, влияние эвакуированных предприятий на социально-экономическую жизнь области и результативность её вклада в оборону страны.

В процессе работы над данной темой мы проверяли следующие гипотезы:

– разнвариантность хозяйственного подчинения промышленных предприятий области, а соответственно и неодинаковость снабжения сырьем, транспортом, топливом; недостаток квалифицированных кадров, недоработки в руководстве, устарелые способы логистики, малое количество инженерно – технических кадров, низкая квалификация и производственная дисциплина рабочих на предприятиях города и области негативно влияли на выполнение планов промышленных предприятий и артелей;

– эвакуация промышленных предприятий, части инженерно–технических и рабочих квалифицированных кадров заводов европейской части СССР не только осложняли разноплановую ситуацию в области, но и способствовали определенному подъему качества, результативности работы местной промышленности, в определенной мере повысили научно – технический и производственный уровень промышленных предприятий области;

– значимость продукции промышленных оборонных заводов, развертывавшихся и создававшихся в субрегионе, центральное финансирование и обеспечение сырьем, стройматериалами положительно повлияло на социально – экономическую сферу города Петропавловска в годы войны.

Проверкой выдвинутых гипотез мы занимались, исследуя фонды:

– 1189 Северо–Казахстанский областной Совет народных депутатов. Исполнительный комитет Северо–Казахстанского областного Совета депутатов трудящихся г. Петропавловск. Решения и постановления облисполкома и бюро обкома КП(б) К;

– 920 Плановая комиссия исполнительного комитета Петропавловского городского Совета народных депутатов;

– 1079 Северо–Казахстанское областное управление по статистике и анализу Государственного комитета Республики Казахстан по статистике и анализу. г. Петропавловск;

– 2046 Северо–Казахстанский областной военный комиссариат Министерства обороны СССР;

– 2037 Штаб Местной противовоздушной обороны Исполкома Петропавловского Городского Совета д.т. (МПВО). Г. Петропавловск 1941–1956 гг.;

– 608 Шухов Иван Петрович, писатель.

Определенную помощь в данном исследовании оказала краеведческая литература, например, «Петропавловск. Время. События. Люди» (сборник историко–краеведческих очерков). – Петропавловск: Северный Казахстан, 2004. – 380 с. и другая.

#### **Результаты исследования**

Всего по сводкам Статистического управления в 1941 г. в Северо–Казахстанской области существовало 179 крупных предприятий, на которых трудилось 7552 человека. К числу мелких предприятий относилось 3207 – на них работало 4869 человек. По разным величинам в области работало 3886 предприятий с 12421 работником [2, Л. 2 об.]. 20 наркоматов руководили функционированием данных предприятий. Число подконтрольных предприятий у каждого Народного Комиссариата было разным. Среди тех, у кого было одно подконтрольное предприятие нашей области, были: НК нефти, НК Среднего машиностроения, НК Промстройматериалов, НК Связи, НК автомобильного транспорта. Наиболее многочисленное и разноуровневое руководство приходилось на Народный Комиссариат Мясомолочной промышленности. В его

ведении находилось 1 основное предприятие Союзного подчинения и 38 основных предприятий республиканского подчинения, 5 подсобных мелких предприятий. Наркомат Пищевой промышленности руководил 1 основным предприятием Союзного подчинения, 17 основными предприятиями республиканского подчинения и 1 подсобным предприятием. Народный Комиссариат Местной промышленности курировал одним предприятием республиканского подчинения, 5 основными предприятиями районного подчинения и 57 мелкими местными предприятиями и т.д.

Помимо наркоматов существовали предприятия промышленно–колхозной, промысловой, потребительской кооперации и кооперации инвалидов. Определенными управленческими функциями в субрегионе обладали два комитета: по делам кинематографии и по делам искусства, которым также пришлось подключиться к проблеме обеспечения местом эвакуированных предприятий и решать другие идеологические вопросы, связанные с войной.

Суммарно, все крупные предприятия разной подчиненности произвели за 1941 г. валовой продукции в ценах 1942 г. на сумму 224747 тыс. руб. В неизменных ценах 1926/27 гг. на сумму 85210 тыс. руб. Для сравнения и понимания тенденций отмечу, что в 1942 г. число крупных предприятий СКО уменьшилось на три и составило 176, а объем выпущенной валовой продукции увеличился в ценах 1942 г. на 2,98%; и уменьшился в неизменных ценах 1926/27 гг. на 18,78% [2, Л. 2 об.].

Наибольшие подвижки в управлении предприятиями произошли на низовом уровне, так 6 сентября 1941 г. председатель президиума Облпромсоюза вышел в горсовет Петропавловска с предложением: «Учитывая особо важные экономические расходы средств в настоящей обстановке, президиум Северо – Казахстанского Облпромсоюза нашел целесообразным проведение укрупнения артелей системы со слиянием, имеющих однородные или близкие по роду производств, сохраняя при этом объем деятельности их в пределах программы 1941 года.

С этой целью подготовлены к слиянию в городе Петропавловске артели:

Им. Сталина с артелью Кожобувь (преимущественно кожевенные); «Молот» с артелью «Металлист» (металлообработка); «Восток» с артелью «Труд» (разнопромзанятия); «20 лет КССР» с артелью «Химпром» (утилизация и химическое производство) с вхождением последних в состав первых. При этом за оставшийся период года – октябрь, декабрь месяцы, за счет сокращения административно–управленческих и общепроизводственных расходов – экономия средств составляет 3638 руб. 50 коп.

Наряду с этим проводимое укрупнение системы в свою очередь облегчает разрешение вопроса в части обеспечения производства руководящими кадрами, инженерно – техническими силами [3, Л. 30]».

Но далеко не все благополучно в, то время с совершенствованием управленческой работы и ее эффективностью обстояло в области. За три дня до вышеупомянутого документа 3 сентября 1941 г. в адрес руководства Петропавловского района за двумя подписями секретаря Обкома КП (б) К В. Николаева и Председателя Исполкома Облсовета Грузинцева приходит совместное постановление:

«Несмотря на неоднократные указания ЦК КП (б) К, Совнаркома Республики, Обкома партии и Облсовета о развитии и укреплении местной и кооперативной промышленности, вы до сих пор по настоящему не взялись выполнять эти исключительно важные партийные директивы Райком партии и райсовет не приняли действительных мер по максимальному использованию местных сырьевых и других

возможностей для производства товаров широкого потребления. Будучи неоднократно предупреждены о значительном сокращении централизованных фондов на товары и другие материалы, вы ничего не предприняли к покрытию разрыва в товарах широкого потребления местного производства.

В результате такого безответственного отношения к выполнению партийных директив, предприятия местной промышленности и промкооперации района систематически из месяца в месяц не выполняют производственные планы.

За 20 дней августа месячный план выполнен промкомбинатом всего на 28%, артелями на 49,4%. План по изготовлению брочек по району выполнен всего на 9,4%.

Такое положение с выполнением планов по местной и кооперативной промышленности дальше нетерпимо.

Обком партии и Облсовет категорически требуют покончить с недооценкой местной и кооперативной промышленности, обязательно обеспечить выполнение и перевыполнение девятимесячного плана в течение сентября месяца, безусловно, выполнить особое задание по изготовлению брочек и телег в установленные сроки.

Обязываем Вас лично ежедекадно: первого, одиннадцатого и двадцать первого числа каждого месяца информировать Обком и Облсполком о выполнении программы местной и кооперативной промышленности» [3, Л. 31].

Таким образом, одна из причин, почему была недостаточно эффективна работа промышленных предприятий области – снижение снабжения фондовым сырьем и отсутствие на это реакции местных управленцев и хозяйственников; преобладание в духе времени директивного стиля управления вышестоящего руководства.

11 августа 1941 г. облсполком №30/13 рассмотрел вопрос «О ходе ремонтно–строительных работ по промышленным предприятиям (Облпромсоюз, Кожзавод, Облместпром)» и отметил, «... что выполнение плана ремонтно–строительных работ по промышленным предприятиям области проходит крайне неудовлетворительно.

Руководители Промпредприятий и Областной конторы не учитывают требований военного времени и, ссылаясь на всевозможные объективные причины, дело строительства поставили на самотек, зависимость от поступлений фондовых стройматериалов и от наличия рабочей силы, не проявляя заботы о заготовке местных стройматериалов и мобилизации внутренних ресурсов.

Вследствие такой беззаботности строительная программа, согласно освоению средств выполнена Кожзаводом по ремонту производственного здания на 30% и по ремонту жилых домов и прочих помещений на 28 %, механическим заводом на 32,1%, Валяльно–обувной фабрикой по чистому строительству на 32,8%, по оборудованию на 52,6 %.

Артелями Облпромсоюза из ассигнованных на строительство производственных зданий и оборудование цехов 1853,0 т. руб. освоено 1616 тыс. руб., или 56,7%.

Особенно плохо проходит строительство по Промкомбинатам Облместпрома, так из ассигнованных на строительство в 1941 г. 1501,6 т. руб. освоено всего 97,4 т. руб., или 8,5% [4, Л. 78]»

Очередным негативным фактором в выполнении планов была острая потребность в рабочей силе, её «текучесть», низкая дисциплина и призыв мужского квалифицированного населения в Красную Армию.

«Потребность в рабочей силе по предприятиям города на 25 сентября 1941 г.:

- Мясокомбинат – 50 чел. (чернорабочих);
- Хлебокомбинат – 19 чел. (7 пекарей, 12 тестомесов;

- Кожевенный з-д – 23 чел. (10 чернорабочих, 10 галантерейщиков, 2 кожевников, 1 механик);
  - Механический завод – 70 чел. (15 токарей, 19 слесарей, 12 кузнецов, 12 молотобойцев, 5 учеников – слесарей, 3 литейщика 4 разряда, 2 модельщика, 1 строгальщика 6 разряда, 1 ученика – электромонтера);
  - Кирпичный завод – 90 чел. (60 чернорабочих, 12 землекопов, 10 плотников, 3 машиниста, 2 слесаря, 1 токаря, 1 кузнеца, 1 кочегара);
  - Главмука – 50 чел. (30 грузчиков, 10 плотников, 6 кочегаров, 4 токаря);
  - Горпромкомбинат – 52 чел. (15 молотобойцев, 12 кузнецов, 10 чернорабочих, 6 столяров, 4 токаря, 4 плотника 1 машинист);
  - Горпищекомбинат – 49 чел. (20 чернорабочих, 15 плотников, 6 каменщиков, 3 кровельщика, 3 слесаря, 1 механик);
  - Облпромсоюз – 338 чел.
- Валяльно–войлочная ф-ка 14 чел. (6 слесарей, 2 токаря, 2 углевоза, 2 электромонтера, 1 тракторист, 1 чистильщик на чесальную машину)  
Всего 755 чел. [3, Л. 33].

В ряду причин негативно влияющих на результативность работы промышленных предприятий области часто упоминается в документах того времени человеческий фактор как управленческого, так и рабочего персонала; низкая квалификация сотрудников и рабочих, допускаявших несвоевременную отработку технологии производства, брака при выполнении технически сложной работы; плохой логистики в организации процесса производства, обезлички и отсутствия соревновательных моментов в выполнении плановых показателей. Вот как отмечалось об этом в архивных материалах: «Успехи промышленности ... могли быть большими, если бы руководители отдельных предприятий не имели в своей работе больших недостатков, которые тормозили выполнение плана. Эти руководители не перестроили свою работу свою работу на военный лад и продолжают работать настроениями мирного времени.

К таким предприятиям относятся Кокшетауский Механический завод, который выполнив десятимесячный план на 95,6%, допустил выход брака по литейному цеху до 40 и больше процентов. На заводе отсутствует точно разработанная технология производственного процесса, полная обезличка в деле организации производственного процесса, сырье расходуется бесконтрольно и крайне плохо поставлена охрана труда.

Не лучше обстоит дело и в Петропавловской Валяльно–обувной фабрике, которая в течение 10 месяцев допустила около 6 тысяч часов простоя производства только по техническим причинам и, в результате, недовыполнила производственный план на 6,4%, при этом не выдерживалась сортность выпускаемой продукции (первого сорта 65,9%, вместо 75% по плану).

Мельницы Сельхозмука выполнили план лишь на 65,2% при этом простой производства составлял 36,2% к отработанному времени, в том числе из–за отсутствия зерна 25% и топлива – 8%» [5, Л. 98].

Как вариант выхода из создавшейся ситуации Исполком Облсовета решил:

«4. Имея в виду систематический выпуск брака по литью, наличие серьезных нарушений технологических процессов производства по Кокшетаускому механическому заводу поручить Областному Прокурору расследовать и привлечь виновных к ответственности.

За не обеспечение технического руководства, систематическое нарушение технологического процесса литейного цеха и за выпуск недоброкачественной продукции, технорука завода инженера Шуколенко с работы снять.

Поставить в известность СНК КССР о совершенно не серьезном отношении к подбору кадров со стороны НК Легпрома, который командировал на должность технорука литейно–механического завода инженера электрика, который совершенно не знаком с литейным делом» [5, Л.99].

Местные партийные и советские руководители осознавали важность развития в годы войны промышленности области, поэтому рассмотрели на XVIII партийной конференции, а затем, заседании Областного совета депутатов трудящихся 17.11.1941 г. вопрос «Об итогах работы промышленных предприятий области за 10 месяцев 1941 года».

«Выполняя требования ... конференции к промышленности, являющейся базой развития всего народного хозяйства и военной мощи страны, предприятия нашей области за истекший период года в своей работе имеют значительные успехи.

Великая отечественная война еще больше потребовала от каждого предприятия безусловного выполнения плана, работать исключительно организованно и максимально производительно.

Большинство предприятий области с успехом справились с поставленными перед ними задачами. В обстановке военного времени коренным образом переделал свою работу Петропавловский Мясокомбинат, который выполнив в первом полугодии годовой план только на 19,5%, сумел обеспечить выполнение десятимесячного плана на 100,0% и годового плана на 83,2%. Таким образом, Мясокомбинат за четыре месяца выпустил в 4,3 раза больше продукции, чем за шесть месяцев до войны.

Систематически перевыполняет свой план Хлебокомбинат и ко дню 24 годовщины Октябрьской Социалистической революции полностью выполнил годовую программу.

За 10-ть месяцев перевыполнила годовую программу на 18% швейно–обувная фабрика.

Перевыполнили десятимесячный план и близки к выполнению годовой программы Петропавловский механический и пивоваренный заводы.

Значительно улучшил свою работу Кожевенный завод, который выполнил план третьего квартала на 102,4% и октября на 105,6%» [5, Л. 97].

Нацеливая предприятия области на выполнение всеми и всех плановых показателей Облсовет отмечал: «успехи работы промышленности, равно как и всех других отраслей народного хозяйства, приближают разгром врага, потребовать от руководителей всех предприятий и артелей перестроить свою работу так, чтобы выполнить план по всем показателям, по каждому заказу, работать по–военному с большой инициативой и самоотверженностью не покладая рук. График, план, ритмичность – должны войти в кровь и плоть всего производственного организма, стать понятиями само собой разумеющимися, бытовыми. Максимально использовать мощность оборудования, работать исключительно организованно и производительно» [5, Л. 103].

Контролируя данное свое решение, Облисполком в середине декабря 1941 г. рассмотрел вопрос «Об итогах выполнения решения Исполкома Облсовета от 17. 11. 1941 г. Валяльно–войлочной фабрикой и Петропавловским Пищекомбинатом по вопросу работы промышленных предприятий» и отметил недостаточную работу ряда предприятий.

«Проводимой проверкой работы валяльно–войлочной фабрики и Петропавловского Пищекомбината установлено, что плановое задание по выработке

валенок валяльно–войлочной фабрикой за ноябрь ... выполнено на 70,4% и за 20 дней декабря ... на 45,0%. Производительность труда составляет в целом по фабрике всего лишь 75,3%, при наличии всех необходимых материалов и сырья.

Эта совершенно неудовлетворительная работа объясняется исключительно плохой работой руководителей фабрики (Директор тов. Широков и гл. инженер т. Красильников) которые, несмотря на решение Исполкома Облсовета, не перестроили свою работу на военный лад, не создали нужной производственной дисциплины, производственных условий для рабочих, допускают систематически аварии и простои, в основном по техническим неполадкам.

За ноябрь ... простои, в основном по техническим неполадкам составили – 881 машино–часов, а за 20 дней декабря 1065 машино–часов или 19,6% к общему числу работы, что является следствием нежелания руководителей завода по – серьезному заниматься ликвидацией легко устранимых технических неполадок.

Санитарно – производственные условия на фабрике, в особенности в стиральных и чесальных цехах, отсутствуют, что в значительной степени понижает производительность труда рабочих.

Петропавловский Пищекомбинат (директор т. Качаев) производственный план за ноябрь ... выполнил на 23% и за 20 дней декабря ... на 41,9%.

Невыполнение производственных заданий является следствием плохой работы директора комбината т. Качаева в деле организации новых видов производства, оборудования крахмалопаточного цеха, махорочного и маслобойки.

Считая такое положение нетерпимым, исполком Облсовета решил:

1. За срыв выполнения производственных планов ноября и 20 дней декабря месяцев, за необеспеченность планомерной работы фабрики директору фабрики тов. Широкову объявить выговор.

2. Потребовать от руководителей фабрики (директора Широкова и инженера Красильникова) безусловного выполнения плана в установленном ассортименте и сортности, предупредив их, что за невыполнение годового плана они будут привлечены к строгой государственной ответственности.

3. Обязать руководителей фабрики т. Широкова и т. Красильникова:

а) проверить техническое состояние агрегатов оборудования, выявить дефекты и приступить немедленно к ремонту, не нарушая цикла работ агрегатов;

б) немедленно приступить к устройству в стиральном и чесальном цехах вентиляции, создав для рабочих нормальные условия работы;

в) тщательно проверить специальной комиссией правильность установки парового котла, установив режим топки и промывки для бесперебойной его эксплуатации;

г) повысить производительную дисциплину, добиваясь безусловного перевыполнения плана производительности труда, для чего усилить политико–воспитательную работу среди рабочих и служащих фабрики, изжив семейственность и недисциплинированность.

4. Просить СНК Каз. ССР обязать Наркомлегпром улучшить снабжение фабрики фондовыми материалами, согласно её заявкам, в особенности приводными ремнями, кардолентой, баббитом, медью, электропроводом.

5. В целях обеспечения бесперебойной работы Валяльно–обувной фабрики, просить Наркомлегпром запланировать на 1942 год установку 2–го парового котла.

6. Обязать Начальника Облуправления местной промышленности т. Беляева, директора Пищекомбината т. Качаева:

а) не позднее 27.12. – с.г. закончить полностью оборудование и монтаж крахмально – паточного завода и специальной технической комиссией принять его в эксплуатацию;

б) немедленно принять от Сельхозмука оборудование маслобойного завода по балансу – безвозмездно, составить дефектные акты на его техническое состояние, одновременно обязать Облместпром разместить по предприятиям заказы на изготовление недостающих частей к оборудованию маслобойки, с расчетом пуска её в эксплуатацию не позднее 20 февраля 1942 г. [5, Л. 164–166].

Нехватка фондовых материалов, возможность только просить вышестоящее руководство: Народные Комиссариаты – через СНК Каз. ССР, часто приводили только к тому, что местные партийные и советские структуры могли только требовать от промышленных предприятий проявления инициативы и предприимчивости, грозили разной степенью ответственности, не оказывая практической помощи.

Вот как на ту же ситуацию смотрело руководство предприятий:

Директор Петропавловской Валяльно–обувной фабрики тов. Широков, докладывая об основных показателях работы за период с 1 января по 1 декабря 1941 г. констатировал, что выполнение плана срывается. План одиннадцати месяцев в неизменных ценах 1926/27 гг. выполнен на 91,5%; (план 12 месяцев – на 83,5%). Выполнение плана в отпускных ценах на 94,2% (план года – на 83,7%) [3, Л. 4].

Основными причинами невыполнения плана называется: отсутствие электроэнергии, ремонт оборудования, отсутствие вспомогательных материалов, сырья, пара, уход квалифицированных рабочих в армию, в течение 5 лет капитального ремонта силовых установок и оборудования не производилось. «Положение осложняется отсутствием опытных слесарей. Наскоро поставленные из учеников, не в состоянии быстро ориентироваться в сложных механизмах вследствие чего происходят задержки в ремонте, удлиняются простои и тем самым срывается график заданий».

При этом директор критично рассматривает работу подчиненных: «...из 236 чел. рабочих стахановцы составляют 65 человек (27,6%), в том числе пять «двухсотников» (выполняли план на 201,2–217,4%); не выполняющие нормы – 34 человека (или 14,4%). При этом на предприятии за указанный период был один самовольно ушедший с предприятия и 9 человек опоздали до 20 минут» [3, Л. 4 – 4 об.].

Работа промышленных предприятий города Петропавловска в 1941 г. характеризовалась следующими показателями: в неизменных ценах 1926/27 гг. (в тыс. руб.)

Таблица 1 Показатели промышленных предприятий

№ п/п	Наименование предприятий	Наркоматы	Фактич. выполн. 1940 г.	1941 г.		%%	
				план	Факт. выпол.	Плану 1941 г.	К фактич. выполн. 1940 г.
	<i>Госпромышленность</i>		52271	54160	50622	93,4	96,8
	Союзного подчинения		39998	40263	36567	90,8	91,8
1.	Мясокомбинат	НКММП	30548	30600	28181	92	92,2
2	Главмука	НКЗаг.	9450	9463	8386	88,6	88,7

	<i>Республиканского подчинения</i>		12273	14097	14055	99,8	114,5
1	Кожзавод	НКЛП	2950	3924	3950	100,7	133,9
2	Валяльно–обувная ф–ка	НКЛП	2090	2771	2521	91	120,6
3	Швейно–обувная ф–ка	НКЛП	–	204	305	149,5	–
4	Пивзавод	НКПП	863	894	922	103,1	106,8
5	Хлебокомбинат	НКПП	2253	2261	2660	117,6	118,2
6	Сельхозмука	НКПП	1087	1013	488	48,1	44,9
7	Механический завод	НКЛП	2471	2425	2635	108,6	106,6
8	Кирпичный завод	НКЛП	125	143	120	83,9	96
9	Гостипография	УП и ИЗО	437	462	454	99,1	104,8
	<i>Местная промышленность</i>		17185	23623	18901	80	109,4
1	Горпищеккомбинат	НКМП	56	601	349	48,2	60,2
2	Горпромкомбинат	НКМП	4	353	285	80,1	–
3	Промкооперация	Промсовет	14032	19398	15184	78,4	108,2
4	Инвалид. кооператив	Коопинсоюз	3093	3271	3083	94,2	99,3
	ВСЕГО		69456	77783	69523	89,3	100,0

[6, Л. 75]

Таким образом, в 1941 г. государственной промышленностью г. Петропавловска выполнен производственный план на 93,4% и на 96,8% против фактического выполнения 1940 г., т. е. все–таки определенный рост продукции за год есть. Низкие показатели по выпуску валовой продукции дали предприятия союзного подчинения, выполнив годовой план на 90,8% т.е. фактически выпущено продукции в ценах 26/27 гг. на сумму 36567 т. руб., против планируемого выпуска 40263 т. руб.

Предприятия республиканского подчинения работали немного лучше, выпустив продукции на сумму 14055 тыс. руб., против предусмотренного планом на 14097 тыс. руб. – что составило выполнение плана на 99,8%.

Очень плохо работали предприятия местной промышленности, выполнив план 1941 г. лишь на 80%. Значительное недовыполнение плана предприятиями союзного подчинения отразилось на размерах всей валовой продукции предприятий государственной промышленности, т. к. продукция предприятий союзного подчинения составляет 72,2% общей продукции государственной промышленности.

Итоги работы городских промышленных предприятий за 1941 г. показали, что большинство из них справились с поставленными перед ними задачами и дали стране продукции сверх плана.

К таким предприятиям относятся: Хлебокомбинат, Механический завод, Пивзавод, Кожзавод, Швейно–обувная мастерская; артели: Облпромсоюза: «Восток», «Прогресс», «Экпенды», «Деревообделочник» и др.

Необходимо отметить, что предприятия г. Петропавловска улучшили свою работу во втором полугодии, т. е. в период Отечественной войны, несмотря на создавшиеся трудности в условиях работы. В первом полугодии всей промышленностью было выпущено продукции на 17535 тыс. руб., то уже во втором полугодии дали продукции на 42702 тыс. рублей.

Это обстоятельство является ярким показателем роста производственной и политической активности рабочих того времени, вызванной чувством патриотизма в связи с задачами разгрома врага, а также как результат развернувшегося социалистического соревнования за досрочное выполнение и перевыполнение производственной программы.

Однако не все имеющиеся возможности были использованы в должной мере и отдельные предприятия не обеспечили выполнение производственного плана.

К числу этих предприятий относились: Валяльно–обувная фабрика, Главмука, Сельхозмука, Мясокомбинат.

В результате этого производственная программа в целом по городу Петропавловску выполнена на 89,3 % [6, Л. 76 – 77].

С августа 1941 г. в Петропавловск начали прибывать эшелоны с эвакуированными людьми, заводским оборудованием, учебными заведениями. 14 августа 1941 г. прибыли 240 специалистов и оборудование подмосковного оборонного завода № 239, которые начали размещаться на окраине города в складских помещениях базы «Кожживсырьё». «Главный механический участок завода размещался под открытым небом, где 18 сентября был пущен первый станок и начался выпуск морских мин, глубинных бомб и торпед» [7, с. 107]. Так началась работа будущего завода имени В.В. Куйбышева.

На базе эвакуированных заводов из Москвы и поселка Хатьково Московской области, а также 65 специалистов, прибывших с ними, был организован завод №675 (будущий завод имени Калинина), который в апреле 1942 г. дал первую партию продукции – миканиты, лакоткани, смоляная лента [7, с. 107].

Осенью 1941 г. из Харькова эвакуировали кожевенный завод, который позволил в три раза увеличить мощности Петропавловского кожевенного завода.

Государственный Комитет Обороны принял решение на базе эвакуированных цехов Московского завода им. С. Орджоникидзе и Литейно–механического завода Наркомата Местной промышленности Каз. ССР – 15 москвичей и рабочих из Кокчетова и Петропавловска, создать Завод малолитражных двигателей. «В то время двигатели Л–6 и Л–12 давали освещение полевым госпиталям, штабам воинских подразделений, обеспечивали работу оборудования ремонтных баз» [7, с. 107].

С ноября по декабрь эвакуировался в Петропавловск завод №347 из г. Александрова Владимирской области (110 км от Москвы). Вместе с оборудованием и документацией прибыли 447 человек, в том числе 155 инженерно технических работников. Заняв непригодные помещения, днюя и ночуя у станков уже в январе 1942 г. коллектив завода №641, в будущем завод им. С.М. Кирова, «...выпустили первую продукцию для фронта: батальонную радиостанцию «Пилот», а затем радиоприемник «Вираз» [7, С. 107–108].

Война и эвакуация в город Петропавловск обострила и без того острую жилищную проблему. Всего на 1.1.1942 г. по 22–м домоуправлениям имелось 771 здание (в общее число домов не входит 187 зданий, сданных в долгосрочную аренду на условиях амортизации и бесплатного пользования, общей жилой площадью в 7489 кв.м. нежилой 26200 кв. м.). Жилых домов – 597, нежилых домов – 174 [8, Л. 11].

Из данного числа зданий: 378 жилых домов и 143 нежилых строений имели дореволюционную застройку; 186 жилых зданий были построены между 1918 и 1928 гг. в нежилом фонде – еще 20 зданий; в неудовлетворительном, ветхом и подлежащем сносу состоянии в городе находилось 324 жилых здания и 80 – нежилых [8, Л. 12].

Вот как отмечалось в докладной о состоянии строений муниципального фонда: «Жилая площадь, которой располагает город в домах мунфонда, частного сектора, ведомственных и прочих жилых домах в количестве 247636 кв. м., может обеспечить нормальные санитарные условия, из расчета 9,0 кв.м. на душу, 27520 чел., в действительности же на одну душу населения приходится 1,57 кв. м.

Такая перегрузка зданий естественно влечет за собой ненормальную их эксплуатацию, тем самым еще более ускоряет темпы износа, чему также способствуют нерадивое отношение некоторых жильцов и ведомств к занимаемым ими домам и плохое наблюдение домоуправлений за состоянием их» [8, Л. 12].

Исходя из такого состояния жилья и нежилых зданий в городе, как огромная надежда на развития города звучат следующие планы нового жилья:

«Если по линии Горкомхоза в плане последнего 1942 г. новое строительство жилых домов осуществляться не будет за отсутствием капвложений на это, то в этом отношении в нынешнем году предполагено провести силами эвакуированных заводов нижеследующее строительство:

1. Завод №239 – будет застраивать квартал на бывшей сенной площади между ул. Сталина и Бостандыкской, Рабочей и Каманина – будут строиться 2-х этажные кирпичные дома по 7500 и 5000 куб. м., а также 8 двухквартирных саманных, улучшенного типа, домов. Кроме того 100 домов саманных упрощенного типа, для которых отводится участок на вновь проектируемой улице (Железнодорожной). Проектами вышеуказанные строительства обеспечены.

2. 52-я стройконтора – также будет строить 50 домов такого же типа (упрощенные).

3. Завод №641 – отводятся новые кварталы в районе бывшего магометанского кладбища на 20 домов (проекты и размещение объектов находятся в стадии проектирования самими заводами).

4. Завод №347 – будет строить 14 домов саманных (спаренных) на 28 квартир, для чего имеются проекты и отведен квартал между ул. Каманина, Рабочей, Красноармейской и Пролетарской улиц» [8, Л. 12–13].

Соответственно, промышленные предприятия, эвакуированные в г. Петропавловск наполнили его не только новым смыслом, но и новыми домами, новыми более профессиональными инженерно-техническими кадрами и позволили внести большой вклад СКО в Общую Великую Победу.

#### **Заключение**

Подводя итог проведенному исследованию, необходимо отметить, что гипотезы, выдвинутые нами, подтвердились:

– разнвариантность хозяйственного руководства промышленными предприятиями более чем 20 Народными Комиссариатами, союзными, республиканскими и местными управленческими структурами приводили к затруднению в четком и оперативном руководстве, которое ограничивалось в основном директивными указаниями; сокращение фондовых поставок из союзного и республиканского центров, неумение и невозможность их замены местными резервами, приводили к невыполнению плановых показателей, отсутствию постоянного положительного роста производства; кадровый голод, особенно в связи с призывом солдат на фронт, необходимость замены работниками недостаточной квалификации (женщинами, подростками, рабочими старших поколений) негативно сказывалось на эффективности работы предприятий;

– эвакуация около десятка промышленных предприятий, цехов, учебных заведений приводило к определенному росту профессионализма промышленных предприятий области, обеспеченности инженерно – техническими кадрами в решении повседневных технических и хозяйственных вопросов;

– нехватка жилого и производственного фонда в городе и области приводили к насущной потребности, через новое строительство обеспечивать создаваемые предприятия, жильем и производственными мощностями; таким образом, наблюдался определенный социально – экономический рост и развитие разных сфер жизни города Петропавловска и области.

Осмысление реалий жизни, работы, руководства промышленных предприятий области в 1941 г., их успехов и недостатков позволяет избежать некоторых недоработок характерных критическим временам, сформировать у подрастающего поколения чувство гордости за своих предшественников и способствовать формированию гражданской позиции, трудолюбия и инициативы в решении насущных проблем.

**Литература:**

1. Афоризмы: По иностранным источникам./ Сост. П.П. Петров, Я. Берлин. Предисл. Н.М. Грибачева. – М.: Прогресс, 1985 – С. 19.
2. СКГА Ф. 1079. Оп. 4. Д. 65.
3. СКГА Ф. 920. Оп. 1 Д. 98.
4. СКГА Ф. 920 Оп.1.Д. 101.
5. СКГА Ф. 1189. Оп.1. Д. 981.
6. СКГА Ф.920. Оп.1.Д.100.
7. «Петропавловск. Время. События. Люди» (сборник историко–краеведческих очерков). – Петропавловск: Северный Казахстан, 2004. – 380 с.
8. СКГА Ф. 920. Оп. 1. Д. 102.