

DOI 10.54596/2958-0048-2024-4-79-89

УДК 378.147

МРНТИ 14.01.11

МЫШЛЕНИЕ РОСТА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ИНТЕГРАЦИИ С ИХ НЕПРЕРЫВНЫМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ

Мурзалинова А.Ж.^{1*}, Уалиева Н.Т.¹

^{1*} *НАО «Северо-Казахстанский университет им. М. Козыбаева»*

Петропавловск, Казахстан

**Автор для корреспонденции: M_alma60@mail.ru*

Аннотация

Содержание статьи основано на решении проблемы формирования мышления роста будущих педагогов. Такое мышление, с одной стороны, стимулирует процессы и деятельность непрерывного профессионального развития, с другой стороны, - подавляется фиксированными правилами традиционной образовательной системы. Целесообразность исследования проблемы связана с развитием агентности будущих педагогов, их метапознания, метанавыков и метакомпетенций, необходимых для уверенного продвижения образовательных инициатив в системе образования для сложного общества. Цель статьи - рассмотрение ресурсов педагогического влияния на мышление студентов в нелинейном образовательном процессе, которые актуализируют их установки о пластичности мышления в направлении расширения границ учебно-познавательной деятельности, ее интеграции с деятельностью непрерывного профессионального развития. Ведущим методом исследования стала экспериментальная апробация ресурсов мышления роста в образовательном процессе. По результатам исследования установлено: современные студенты предрасположены к синтезу фиксированного мышления и мышления роста, что вызвано фундаментальной изменчивостью среды. Вместе с тем, целенаправленное и последовательное влияние способно трансформировать мышление роста обучающихся в субъектный стиль деятельности в работе над собой, своим лично-профессиональным развитием. Теоретическая значимость результатов связана с обоснованием мышления роста как условия и фактора непрерывного профессионального развития будущих педагогов. Практическая значимость направлена на повышение эффективности профессионально-педагогического образования посредством управления обучающимися процессами самообразования, саморегуляции и саморазвития.

Ключевые слова: будущие педагоги, непрерывное профессиональное развитие, мышление роста, образовательные ресурсы, студенческая академическая автономия.

БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРДІҢ ҮЗДІКСІЗ КӘСІБИ ДАМУЫМЕН ИНТЕГРАЦИЯДА ӨСУІН ОЙЛАУ

Мурзалинова А.Ж.^{1*}, Уалиева Н.Т.¹

^{1*} *«Манаш Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті» КеАҚ*

Петропавл, Қазақстан

**Хат-хабар үшін автор: M_alma60@mail.ru*

Андапта

Мақаланың мазмұны болашақ мұғалімдердің өсуі туралы ойлауды қалыптастыру мәселесін шешуге негізделген. Мұндай ойлау, бір жағынан, үздіксіз кәсіби даму процестері мен қызметін ынталандырады, екінші жағынан, дәстүрлі білім беру жүйесінің бекітілген ережелерімен басылады. Мәселені зерттеудің орындылығы болашақ мұғалімдердің агенттігін, олардың метатануын, метанавқалары мен метакомпетенцияларын дамытумен байланысты, бұл күрделі қоғам үшін білім беру жүйесінде білім беру бастамаларын сенімді түрде ілгерілету үшін қажет. Мақаланың мақсаты-сызықтық емес білім беру процесінде студенттердің ойлауына педагогикалық әсер ету ресурстарын қарастыру, олар оқу-танымдық іс-әрекеттің шекараларын кеңейту, оны үздіксіз кәсіби даму қызметімен интеграциялау бағытында ойлаудың икемділігі туралы көзқарастарын жаңартады. Зерттеудің жетекші әдісі білім беру процесінде өсу ойлау ресурстарын эксперименттік сынақтан өткізу болды. Зерттеу нәтижелері бойынша мыналар

анықталды: қазіргі студенттер қоршаған ортаның түбегейлі өзгеруіне байланысты тұрақты ойлау мен өсу ойлауының синтезіне бейім. Сонымен бірге, мақсатты және дәйекті әсер білім алушылардың өсу ойлауын өз бетінше жұмыс істеудегі субъективті қызмет стиліне, өзінің Жеке және кәсіби дамуына өзгерте алады. Нәтижелердің теориялық маңыздылығы болашақ мұғалімдердің үздіксіз кәсіби дамуының шарты мен факторы ретінде өсу ойлауының негіздемесімен байланысты. Практикалық маңыздылығы білім алушылардың өзін-өзі тәрбиелеу, өзін-өзі реттеу және өзін-өзі дамыту процестерін басқару арқылы кәсіптік-педагогикалық білім берудің тиімділігін арттыруға бағытталған.

Түйінді сөздер: болашақ мұғалімдер, үздіксіз кәсіби даму, өсу ойлау, білім беру ресурстары, студенттік академиялық автономия.

THE GROWTH MINDSET OF FUTURE TEACHERS IN INTEGRATION WITH THEIR CONTINUOUS PROFESSIONAL DEVELOPMENT

Murzalinova A.Zh.^{1*}, Yalieva N.T.¹

^{1*}*Manash Kozybayev North Kazakhstan University NPLC, Petropavlovsk, Kazakhstan*

**Corresponding author: M_alma60@mail.ru*

Abstract

The content of the article is based on solving the problem of forming the growth mindset of future teachers. Such thinking, on the one hand, stimulates the processes and activities of continuous professional development, on the other hand, it is suppressed by the fixed rules of the traditional educational system. The expediency of studying the problem is related to the development of the agency of future teachers, their meta-knowledge, meta-skills and meta-competencies necessary for the confident promotion of educational initiatives in the education system for a complex society. The purpose of the article is to consider the resources of pedagogical influence on students' thinking in the nonlinear educational process, which actualize their attitudes about the plasticity of thinking in the direction of expanding the boundaries of educational and cognitive activity, its integration with the activities of continuous professional development. The leading research method was the experimental approbation of growth thinking resources in the educational process. According to the results of the study, it was found that modern students are predisposed to the synthesis of fixed thinking and growth thinking, which is caused by the fundamental variability of the environment. At the same time, purposeful and consistent influence can transform students' growth thinking into a subjective style of activity in working on themselves, their personal and professional development. The theoretical significance of the results is related to the substantiation of growth thinking as a condition and factor of continuous professional development of future teachers. The practical significance is aimed at improving the effectiveness of vocational and pedagogical education through the management of students in the processes of self-education, self-regulation and self-development.

Keywords: future teachers, continuous professional development, growth mindset, educational resources, student academic autonomy.

Введение

Для соответствия вызовам сложного общества с его фундаментальной изменчивостью и неиссякаемыми возможностями для роста профессиональное образование будущих педагогов должно иметь контекст непрерывного профессионального развития (*далее - НПР*), не ограничиваясь предметно-педагогическим.

В нашем понимании **НПР будущих педагогов** – это учебная деятельность, выходящая за рамки традиционной учебной деятельности посредством мотивированного и управляемого самообразования, которое обучающиеся организуют и выполняют (изучают, испытывают и применяют) для продвижения от знаний к метапознанию, от навыков к метанавыкам, от компетенций к метакомпетенциям.

Такое НПР, как подтверждают наши наблюдения, стимулировано *мышлением роста*.

Психолог Carol Dweck выделяет 2 типа мышления. Так, люди с фиксированным мышлением (fixed mindset) убеждены, что их качества и талант как врожденные черты неизменны, что предпосылкой успеха является талант. Люди с мышлением роста (growth mindset), напротив, считают: их способности можно развивать посредством настойчивости, упорного труда и практики [1].

Мышление роста будущих педагогов – система пластичных убеждений в том, что навыки, умения и способности можно развивать посредством целенаправленных усилий в обучении новому и в овладении стратегиями самообразования, саморегуляции и саморазвития.

Мышление роста «может привести к лучшей успеваемости, расширению карьерных перспектив и более прочным личным и профессиональным отношениям. Это достигается путем поощрения студентов упорствовать, принимать вызовы и рассматривать неудачи как трамплин для будущего успеха» [2].

25 апреля 2023 года в Satbayev University с лекцией «Здоровое мышление для счастливой жизни» выступил директор Международного института интеллектуального развития, глава комитета по образованию IMEI, профессор Джо Гю Юн (Южная Корея) [3]. Ведущая идея лекции - мышление каждого человека влияет на судьбу целой страны - подтверждает стратегическую значимость мышления роста будущих педагогов, учитывая их расширяющуюся социокультурную миссию в современном сложном обществе.

Между тем, глобальная проблема заключается в том, что «учащиеся живут в системе образования, где цели, правила и обратная связь поощряют и вознаграждают фиксированное мышление» [4]. Причина - цели ГОСО передаются в готовом виде образовательным учреждениям и игнорируют личные цели обучающихся. Более того, «Образовательные системы переполнены фиксированными правилами. Вы должны изучить определенный материал в течение определенного периода времени, используя определенную методологию» [4]. Таким образом, формированию мышления роста студентов объективно препятствуют названные системные явления и процессы, наблюдаемые и в практике казахстанских вузов.

Цель нашего исследования связана на данном этапе с отбором стратегий, актуализирующих мышление роста в образовательном процессе для мотивированного управления студентами собственным НПР. С целью конструктивно согласованы задачи: 1) уточнить ресурсные возможности преподавания, актуализирующего осознанные проявления мышления роста студентов, 2) обобщить педагогические условия синтеза мышления роста с процессами НПР в обучении, основанного на естественной связи усилий обучающихся по преодолению учебных и профессиональных дефицитов.

Актуальность исследования определяется формированием у будущих педагогов, которые в большей степени сталкиваются с вызовами, веры в себя и свои возможности в области НПР, что является предпосылкой их проактивности и лидерства в предстоящей профессиональной деятельности. Новизна исследования связана с определением механизмов интеграции мышления роста и НПР.

Материалы и методы исследования

Для достижения цели и задач исследования нами применены следующие методы: критический анализ литературы, работа фокус-группы, моделирование и проектирование, экспериментальное обучение.

Критический анализ литературы позволил, прежде всего, определить особенности формирования мышления роста у студентов вуза - этого сложного в своей структуре

феномена, что объясняет объективные трудности педагогического влияния на него. Так, Jonathan H. Westover (August 10, 2024) называет первопричину: «Рост сам по себе создает дисбаланс, который требует выхода из зоны комфорта и перехода на новое обучение, угрожает чувствам компетентности и безопасности» [5]. Собственное мышление студентов и образовательная среда с преобладающим фиксированным мышлением также могут стать серьезным барьером на пути к мышлению роста [6]. В этой связи приведем пример тонкого замечания David S. Yeager и Carol S. Dweck (2020): «Причина в том, что почти любой человек, даже студенты с более фиксированным мышлением, должны быть заинтересованы в обучении, но мышление должно начать иметь значение, когда людям, возможно, придется пожертвовать своим публичным имиджем человека с высокими способностями, чтобы учиться» [7]. Данное замечание подтверждается нашими наблюдениями: 1) не всякое формальное обучение, даже отличающееся исполнительностью, сопровождается развитием мышления роста и, как следствие, НПР; 2) мышление роста требует осознаваемой ситуации затруднений в определенной степени; 3) обучение эффективно тогда, когда оно работает на мышление роста.

С другой стороны, многие исследования обосновывают влияние мышления роста, например, на:

- более высокие оценки речи и высокую компетентность в межличностном общении, более низкую тревожность публичных выступлений [8];

- улучшение успеваемости по математике с помощью вмешательства на рост интеллекта посредством обращения к убеждениям обучающихся о природе интеллекта, позволяющей расти в ответ на целенаправленные усилия, пробуя новые стратегии и обращаясь за помощью [9];

- развитие креативности и инноваций, что Carol Dweck (September 30, 2023) объясняет следующим образом: «Студентам нужно пробовать новые стратегии и искать мнения других, когда они застряли. Им нужен этот репертуар подходов, а не просто грубые усилия, чтобы учиться и совершенствоваться» [10].

Выбор такого метода исследования, как фокус-группа, обусловлен его «богатым сочетанием перспектив и разногласий» [11], когда обучающиеся в системе сложившихся отношений могут опираться или, напротив, бросать вызов ответам друг друга, а также думать о новых для них идеях (в нашем случае это идеи НПР).

Работа 4 фокус-групп была организована в мае 2024 года с участием обучающихся СКУ им. М.Козыбаева: ОП 6В01201 - Дошкольное обучение и воспитание» (3 и 4 курсы, 13 чел.), ОП 6В01301 - Педагогика и методика начального обучения (3 и 4 курсы, 35 чел.), ОП 7М01101 - Педагогика и психология (1 и 2 курсы, 8 чел.), 6В01101 - Педагогика и психология (3 курс, 11 чел.). Всего - 67 человек.

В основу работы фокус-групп положена *гипотеза*: если обучающиеся проявляют установку на рост, то они с готовностью определяют и реализуют задачи НПР, т.к. считают, что развивают тем самым нужные для успешности обучения метанавыки и метакомпетенции.

В основу моделирования образовательной среды и проектирования образовательного процесса, влияющего на мышление роста будущих педагогов, положены материалы масштабного исследования [12]. В нем предложена модель управления процессом обучения с целью формирования исследуемого мыслительного типа. Эта модель предполагает персонализированное обучение, самостоятельное обучение, внутренний коучинг, аутентичную оценку и рефлексия. Заслуживают внимания выделенные 5 компонентов управления обучением: 1) студенты как владельцы

обучения, 2) креативный дизайн обучения, 3) креативные учебные мероприятия, 4) оценка для развития обучения, 5) feedback.

Результаты исследования

Критический анализ литературы позволил обосновать связь между мышлением роста и НПП. Так, мышление роста будущих педагогов рассматривает затруднения в учебной деятельности как мотиваторы деятельности НПП, направленной на их устранение посредством самых разнообразных стратегий саморазвития и формирующей метанавыки и метакомпетенции. В деятельности мышления роста и НПП обучающиеся расширяют границы личных возможностей. Оба вида деятельности объединяет цель - личностное и профессиональное совершенствование. Оба вида деятельности основаны на субъектной позиции носителя мышления.

По результатам структурированного и целенаправленного обсуждения в фокус-группах комплекса вопросов и качественно-количественной интерпретации ответов определена степень предрасположенности у обучающихся к мышлению роста, уточнено, установки какого типа мышления – fixed mindset или growth mindset – становятся катализаторами их познавательной деятельности и мотиваторами их деятельности метапознания, трансформирующегося в деятельность НПП.

В таблице 1 мы обобщили индивидуальные ответы участников фокус-групп, чтобы иметь ясное и наглядное представление, при каких обстоятельствах в приоритете у них - growth mindset.

Таблица 1. Обобщенные характеристики ответов по результатам работы фокус-групп

Вопросы в работе фокус-групп	Ответы на вопросы в обобщенном виде	
	студентов бакалавриата	магистрантов
Требует ли Ваше обучение постоянных и усложняющихся усилий?	требует постоянных усилий, связанных с расширением знаний, умений, навыков (100%)	требует постоянных и усложняющихся усилий, связанных с совмещением работы и обучения, расширением самостоятельной исследовательской деятельности (100%)
Как формулируете цели собственного обучения - step by step (просто и пошагово) или все сложнее и сложнее?	предпочитают просто и пошагово (36,4%), все сложнее и сложнее (63,6%)	предпочитают просто и пошагово (25%), все сложнее и сложнее (75%)
Каковы причины Ваших неудач в обучении и развитии?	видят причины в отсутствии способностей к обучению и развитию (18,2%), во внешних факторах (18,2%), в недостаточности собственных волевых усилий и действий, направленных на преодоление неудач (63,6%)	видят причины в отсутствии способностей к обучению и развитию (0%), во внешних факторах (12,5%), в недостаточности собственных волевых усилий и действий, направленных на преодоление неудач (87,5%)
Какие стратегии выбираете для преодоления трудностей в обучении и развитии: 1) те же, что помогали ранее, 2) новые, но известные своей эффективностью, 3) новые и малоизвестные своей эффективностью	выбирают привычные стратегии (45,5%), новые и проверенные в чужом опыте (54,5%), новые и малоизвестные (0%)	выбирают привычные стратегии (12,5%), новые и проверенные в чужом опыте (75%), новые и малоизвестные (12,5%)

Обращаетесь ли за помощью к носителям нужного Вам опыта?	обращаются (81,8%), не обращаются (18,2%) за опытом	обращаются (87,5%), не обращаются (12,5%) за опытом
Нуждаетесь ли в обратной связи от: 1) преподавателей, 2) однокурсников, 3) внешних экспертов – для достижения результатов обучения и развития? Если не нуждаетесь, отметьте	нуждаются в обратной связи от: 1) преподавателей(72,7%), 2) однокурсников(63,6%), 3) внешних экспертов (27,3%)	нуждаются в обратной связи от: 1) преподавателей(75%), 2) однокурсников(62,5%), 3) внешних экспертов (50%)
Применяете стратегии НПР для улучшения обучения и развития: 1) на постоянной основе, 2) в случае острой необходимости. Укажите, если не применяете вовсе	применяют на постоянной основе (36,4%), эпизодически (54,5%), не применяют (9,1%)	применяют на постоянной основе (87,5%), эпизодически (12,5%), не применяют (0%)

Характер ответов на вопросы в ходе фокус-групп и их количественные данные, в сочетании с наблюдением (непосредственным, открытым, дискретным, тематическим), позволяют установить: 1) у опрошенных обучающихся наблюдается баланс двух типов мышления - фиксированного и роста; 2) мышление роста проявляет себя достаточно активно и последовательно, учитывая характер образовательной среды педагогического факультета СКУ им. М.Козыбаева; 3) мышление роста стимулирует процессы НПР, но не всегда в системно-последовательном виде.

Таким образом, работа фокус-групп подтверждает: для актуализации проявлений мышления роста с перспективой его интеграции в процессы и деятельность НПР требуются такие стратегии преподавания и обучения, которые, с одной стороны, «возводят» трудности решения будущими педагогами профессионально-познавательных задач в статус точек роста *growth mindset*, с другой стороны, позволяют преподавателю и студентам управлять разрешением трудностей посредством методов и форм НПР.

Критический анализ литературы, моделирование и работа фокус-групп позволили определить наилучшие педагогические условия для проявления *growth mindset* в интеграции с процессами НПР:

- постоянное обращение в условиях процесса обучения к установкам студентов о возможностях /барьерах интеллектуального/когнитивного развития;
- задания формата *Stretch assignment*, обеспечивающие последовательный переход обучающихся из зоны актуального в зону ближайшего развития, вызывающие управляемое мыслительное напряжение и предполагающие *scaffolding*;
- проектирование образовательного процесса в логике продвижения обучающихся от предметных знаний к метапознанию, от навыков педагогической деятельности к метанавыкам в парадигме *lifewide* и *lifedeeep*, от профессионально-педагогических компетенций к метакомпетенциям НПР;
- представление как преподавателем, так и обучающимися личного опыта мышления роста и НПР посредством *Storytelling*, рефлексивного, критического размышления;
- контекстное обучение, мотивирующее к осознанному поиску и решению проблем педагогической практики посредством инновационных подходов, образовательных инициатив и реформ;

– компетентностное обучение, формирующее готовность и способности к работе с проблемами и рисками посредством стратегий индивидуального стиля мышления и деятельности;

– расширение ландшафта мышления роста в направлении развития критического, новаторского и адаптивного мышления;

– подробный анализ процессов выполнения обучающимися заданий с фокусом на характер мыслительных усилий и динамику результатов;

– team building для создания среды коллаборативного взаимодействия, «взращивающей» мышление роста;

– приоритет самооценки, обоснованной дескрипторами успешности, и feedback как инструментов улучшения академических достижений.

Проектирование процессов формирования у будущих педагогов мышления роста позволило отобрать и реализовать в экспериментальном обучении в 2024 году на педагогическом факультете СҚУ им. М.Козыбаева приведенные ниже образовательные ресурсы.

Ресурс, связанный с обновлением силлабусов и укрепляющий образовательную экосистему НПР, благоприятную для проявлений мышления роста.

В качестве примера приведем фрагмент рабочей учебной программы дисциплины «Психолого-педагогическое сопровождение студента в образовательном процессе» для ОП 7М01101 «Педагогика и психология».

Краткое описание дисциплины (курса): Психолого-педагогическое сопровождение - многокомпонентный и полифункциональный процесс с участием большого количества субъектов, требующий слаженных действий по сопровождению личностного, профессионального и социального развития обучающихся. На текущий момент наблюдается усиливающийся дисбаланс между требованиями практики к решению разнообразных и сложных профессиональных задач и недостаточной готовностью обучающихся направления «Педагогические науки» к их решению. Данный курс направлен на организацию сопровождения проактивного развития обучающихся. Студенты на основе контекстуального и деятельностного подходов будут осваивать ресурсы и механизмы адаптации к учебной, исследовательской и профессиональной деятельности, развития ценностей и смыслов профессии, социокультурной реализации. В этой связи требуется реализация принципов студентоцентрированности, индивидуализации и персонификации в сочетании со стратегиями профессионального развития.

Цель дисциплины (курса): формирование системы представлений, навыков и компетенций по проектированию и реализации сопровождения обучающихся в их личностном, профессиональном и социальном развитии в условиях образовательной экосистемы НПР.

Задачи дисциплины (курса):

1) уточнять посредством диагностических методик индивидуальные и групповые потребности и дефициты обучающихся, динамику их изменений под влиянием тех или иных факторов;

2) прогнозировать, анализировать и оценивать факторы развития и риски учебной, социальной и профессионально-ориентированной деятельности студентов;

3) проектировать исследовательскую среду для улучшения психолого-педагогического сопровождения обучающихся.

Результаты обучения. После успешного завершения курса обучающийся:
будет знать:

- научно-теоретические основы развития личности студента в условиях современного вуза и его образовательной среды;
- процессы адаптации студентов к учебной, социальной и профессионально-ориентированной деятельности в вузе;
- диагностические методики для мониторинга на регулярной основе ожиданий, потребностей, затруднений студентов;
- особенности психологически безопасного, комфортного и развивающего сопровождения студентов с особыми образовательными потребностями;
- ресурсы цифровой трансформации образовательного процесса в их направленности на личностное, социальное и профессиональное развитие студентов;
- стратегии улучшения образовательной среды вуза и ее трансформации в экосистему НПП в направлении привлекательности для студентов;
- методы исследования и исследовательские практики, применяемые для решения проблем адаптации обучающихся в университетской среде;

понимать:

- технологию создания благоприятных условий для развития субъектов образовательного процесса и реализации ими личностных, социальных и профессиональных перспектив;
- традиционные и инновационные подходы в организации психолого-педагогического сопровождения обучающихся в современном вузе, учитывающем вызовы сложного общества;
- способы применения ресурсов НПП в образовательной экосистеме вуза;
- методы организации социально-образовательного стейкхолдерства в системе психолого-педагогического сопровождения студентов;
- способы управления непрерывным профессиональным развитием – собственным и однокурсников;

способен:

- проводить диагностику и мониторинг образовательного процесса для укрепления психологического и социального благополучия субъектов образовательного процесса, их академических и профессиональных достижений;
- анализировать, обновлять и укреплять образовательные программы, образовательную среду и экосистему НПП в направлении улучшения психолого-педагогического сопровождения обучающихся;
- разрабатывать студентоцентрированные проекты для оптимизации образовательной среды вуза и экосистемы НПП;
- применять инструменты и техники цифрового моделирования для цифровой трансформации образовательного процесса и образовательной среды;
- внедрять по результатам критического анализа концептуальные положения и выводы современных образовательных исследований в области психолого-педагогического сопровождения обучающегося;
- разрабатывать научные исследования в соответствии с проблематикой психолого-педагогического сопровождения обучающихся и обсуждать результаты в профессиональном сообществе;
- разрабатывать и внедрять психолого-педагогические рекомендации для общения и взаимодействия субъектов и структурных подразделений системы психолого-педагогического сопровождения обучающихся.

Ресурс, связанный с методами и формами обучения и стимулирующий установки обучающихся на рост, следовательно, поощряющий проявления мышления роста.

В этом случае мы говорим о целенаправленном и комплексном применении инновационных интерактивных и компетентностно-ориентированных методов и форм обучения, которые предполагают принципиальный отказ обучающихся от традиционно-повторяющихся шаблонных, рутинных действий в пользу новых форм учебной активности и стратегий.

Так, syllabus дисциплины «Исследовательская и проектная деятельность педагога-психолога» (ОП 6В01101 «Педагогика и психология») предполагает применение следующих методов и организационных форм: *лекции*: в формате flipped learning, геймификация, инструктивно-ориентирующая, исследование, лекция-коллаборация в среде совместного обучения, лекция-synectics, проблемная, с запланированными ошибками; *практические занятия*: Case Study, дебаты, дискуссионная сессия, имитационная игра с моделированием психолого-педагогических условий, кейс-семинар, практикум по самооценке и feedback, семинар-развернутая беседа, storytelling, тематическое исследование, тренинг академического письма, workshop.

Ресурс, связанный с заданиями персонализированной СРО и вовлекающий обучающихся в процесс их выполнения.

Проиллюстрируем на примере СРО по дисциплине «Основы педагогической толерантности» (ОП 6В01101 «Педагогика и психология»).

Выполните аналитическое чтение статьи: Kashkhyrbay B., Baltabayeva Z., Lawrence K., Asipova N., & Baisarina S. (2024). A qualitative inquiry of the pedagogical tolerance qualities of heads in higher education institutions. *Cogent Education*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2326749>

По результатам аналитического чтения напишите рефлексивное письмо (позволяющее обработать ваш личный опыт интеграции чтения и НПР) на тему «Стало ли чтение ресурсом моего профессионального развития?». Критически размышляйте о том, почему и чему вы научились: 1) преодолению дефицитов понимания академического языка статьи? 2) составлению портрета толерантного руководителя вуза? 3) проектированию деятельности педагогической толерантности в образовательной среде? 4) работе с англоязычными статьями? 5) организации релевантного исследования? 6) написанию статьи для авторитетного издания? 7) другим метанавыкам?

Дескрипторы успешности рефлексивного письма: а) соответствие теме письма и установкам к его созданию, б) конкретное и ясное содержание, в) обоснование связи чтения с НПР, г) опора на собственный опыт, д) качество академического языка.

Обсуждение

Наше исследование подтверждает гипотезу: если образовательная среда и образовательный процесс содействуют формированию мышления роста будущих педагогов, то это усиливает их мотивацию к НПР, т.к. меняющиеся убеждения и установки могут вдохновить к преодолению затруднений и достижению успехов в условиях организуемой и управляемой деятельности профессионального развития, интегрированной в учебную деятельность.

Обобщим результаты исследования в форме рекомендаций для практического применения.

Образовательный процесс и образовательная среда должны признавать **академическую автономию обучающихся**, когда чувство принадлежности к собственному образованию формирует собственные мотивы, цели и смыслы учебно-познавательной деятельности. В подтверждение приведем следующую точку зрения: «...мы утверждаем, что лучшим подходом является разработка мер, способствующих автономии, которые одновременно поощряют студентов принимать мудрые решения» [13].

Средства и методы обучения следует отбирать с учетом **творчества обучающихся** в значимых для них работах для достижения не только уровня компетентности, но и мастерства. Необходимый приоритет творчества подтверждает следующее положение: «...наш мозг подобен мышцам, которые становятся сильнее, когда мы практикуем творческое мышление. Если студенты считают творчество сложным, это признак того, что их мозг растягивается и учится становиться лучше в этом» [14].

Нужен такой образовательный контент, который содержит не только учебные цели, но и **цели НПР**, реализация которых связана с преодолением трудностей и превосхождением обучающимся самого себя. В этой связи мы настаиваем на практико-ориентированном контенте с его расширяющимися целями, деятельностным подходом и субъектной позицией студентов в улучшении самих себя. David S. Yeager и Carol S. Dweck (2020) описывают природу такого контента: «Хорошо продуманные вмешательства просят студентов задуматься о том, как они могли бы развить «более сильный» (лучше связанный) мозг, если они выполняют сложную работу, ищут новые стратегии обучения или просят совета, когда это необходимо. ...студенты не просто имеют определение мышления, направленного на развитие, но и имеют представление о том, как применить его на практике, если они этого хотят» [7].

Заключение

Чтобы не стать лишней в стремительно развивающемся сложном обществе, личность должна усложняться. В максимальной степени это относится к педагогам, ключевая роль которых в системе образования для сложного общества - становится агентами изменений. В этой связи мы говорим о мышлении роста как неотъемлемой составляющей усложняющегося профессионального мышления педагога, которое позволяет организовать процессы НПР и управлять деятельностью НПР.

Содержание педагогической деятельности не исключает сочетание двух типов мышления. В этой связи фиксированное мышление будущего педагога получает развитие в условиях формального образования, тогда как мышление роста «питается» в большей степени ресурсами неформального и информального образования. В образовательном процессе следует объединять ресурсы всех видов образования, чтобы расширить ландшафт проявлений НПР.

Статья подготовлена в рамках научного проекта ИРН АР19678852 «Формирование компетенций непрерывного профессионального развития у обучающихся и выпускников направления «Педагогические науки» в условиях академической самостоятельности вуза» по грантовому финансированию Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.

Литература:

1. Dweck Carol S. Mindset: the new psychology of success. How we can learn to fulfill our potential. Random house LLC, New York, 2016 <https://advantage.com/wp-content/uploads/2023/02/Mindset-The-New-Psychology-of-Success-Dweck.pdf> (дата обращения - 15.09.2024)
2. Chen Wei-Cheng (May 23, 2024). Growth mindset vs fixed mindset - What does it mean in the classroom? EHL insights. <https://hospitalityinsights.ehl.edu/growth-mindset-vs-fixed-mindset-classroom> (дата обращения - 15.09.2024)
3. Уроки правильного мышления: на SU Talks выступил профессор Джо Гю Юн. Новости Satbayev University. <https://satbayev.university/ru/news/uroki-pravilnogo-myshleniya-na-su-talks-vystupil-professor-dzho-gyu-yun> (дата обращения - 15.09.2024)
4. Klein T., Liang B. (August 2 2022). How to Create the Right Environment for Students to Develop a Growth. Greater good magazine <https://greatergood.berkeley.edu/article/item/how-to-create-the-right-environment-for-students-to-develop-a-growth-mindset> (дата обращения - 15.09.2024)
5. Westover, J.H. (2024). A Growth Mindset: What Does It Really Take? *Human Capital Leadership Review*, 11(3). doi.org/10.70175/hclreview.2020.11.3.2
6. Jacovidis Jessica N., Anderson Ross C., Beach Paul T., Chadwick Kristine L. Growth mindset thinking and beliefs in teaching and learning. RESEARCH BRIEF. <https://www.ibo.org/globalassets/new-structure/research/pdfs/growth-mindset-research-brief-eng.pdf> (дата обращения - 15.09.2024)
7. Yeager D.S., Dweck C.S. (2020) What can be learned from growth mindset controversies? *Am Psychol*. 2020 Dec;75(9):1269-1284. doi: 10.1037/amp0000794. PMID: 33382294; PMCID: PMC8299535. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8299535/> (дата обращения - 15.09.2024)
8. Nordin, K., & Broeckelman-Post, M.A. (2019). Can I get better? Exploring mindset theory in the introductory communication course. *Communication Education*, 68(1), 44–60. <https://psycnet.apa.org/record/2018-62940-003> (дата обращения - 15.09.2024)
9. Yeager D.S., Hanselman P., Walton G.M. et al (2019). A national experiment reveals where a growth mindset improves achievement. *Nature* 573, 3640369 <https://www.nature.com/articles/s41586-019-1466-y> (дата обращения - 15.09.2024)
10. Dweck C.S. A growth mindset for students. <https://www.thinkinghabitats.com/blog/a-growth-mindset-for-students> (дата обращения - 18.09.2024)
11. Manzano A. Focus groups. LIEPP Methods Brief № 37, 2023-07 <https://sciencespo.hal.science/hal-04159342v1/document> (дата обращения - 18.09.2024)
12. Patphol M., Saengloetuthai J., Intalaraporn C. (2021) Learning Management Model to Promote Growth Mindset of Student Teachers. *Open Journal of Social Sciences*, 9, 396-408. doi: 10.4236/jss.2021.95021
13. Cullen S., Oppenheimer D. (July 17, 2024). Choosing to learn: The importance of student autonomy in higher education. *Science advances*. Vol. 10. Issue 29 <https://doi.org/10.1126/sciadv.ado6759> (дата обращения - 20.09.2024)
14. Mehrotra P. (November 29, 2021). Why a growth mindset for creativity is essential. EdCircuit. <https://edcircuit.com/why-a-growth-mindset-for-creativity-is-essential/> (дата обращения - 20.09.2024)

Information about the author:

Murzalinova A.Zh. – corresponding author, doctor of pedagogical sciences, professor of the department of pedagogy and psychology, Kozybayev University, Petropavlovsk, Kazakhstan; email: M_alma60@mail.ru;

Yalieva N.T. – PhD, associate professor of the department of «Theory and methods of primary education», Kozybayev University, Petropavlovsk, Kazakhstan; email: yalievanzym85@gmail.com.