

УДК 639. 127. 2
МРНТИ 68.39.37

НАХОЖДЕНИЕ РЕДКИХ ПТИЦ ОТРЯДА РЖАНКООБРАЗНЫХ (CHARADRIFORMES) В СЕВЕРО – КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Синицин В.В.¹, Кузнецова М.А.¹

¹СКГУ им. М. Козыбаева, г. Петропавловск, РК

СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНДАҒЫ РЖАНКОТЕКТЕС (CHARADRIFORMES) ЖАСАҒЫНЫҢ СИРЕК КЕЗДЕСЕТІН ҚҰСТАРЫН ТАБУ

В.В. Синицин¹, М.А. Кузнецова¹

¹М. Қозыбаев атындағы СҚМУ, Петропавл қ., ҚР

THE RARE BIRDS OF CHARADRIFORMES GROUP IN THE NORTH – KAZAKHSTAN REGION

V. Sinitsyn¹, M. Kuznetsova¹

¹NKSU named after M. Kozybaev, Petropavlovsk, KR

Аннотация

С 80 – х годов прошлого века наблюдается четкая тенденция к расширению ареала ходулочника на юге Западной Сибири, о чем свидетельствуют многочисленные публикации. В Западной Европе гнездование ходулочника отмечено еще раньше.

Для степных озер Северного Казахстана характерно такое явление, как пульсация ареала многих водно – болотных птиц, когда границы ареала могут расширяться и сужаться до сотен километров. Это тесно связано с периодической обводненностью и усыханием озер Западной Сибири, на что указывают многие авторы. С 80 – х годов XX века обращено внимание на появление под г. Петропавловском ходулочника (*Himantopus himantopus*) – птицы тропиков и субтропиков, не характерной для наших мест. За годы наблюдений изучена гнездовая биология и фенология прилета и отлета этого вида, выяснены причины эмбриональной и постэмбриональной смертности ходулочника.

В последние годы колониальные поселения под г. Петропавловском перестали формироваться и причиной этого не является естественная пульсация ареала. В начале третьего тысячелетия после некоторого спада в аграрном секторе экономики, вновь наблюдается подъем сельскохозяйственного производства в Северном Казахстане, восстанавливаются прежние площади пахотных земель, растет поголовье скота.

Одной из главных причин, лежащих в основе разнообразных проявлений человеческой деятельности, явился рост численности населения на осваиваемых землях, отторжение природных земель под промышленное и гражданское строительство. В сложившейся ситуации выявление основных причин и закономерностей изменения численности околотовных птиц, особенностей распределения по различным типам водоемов, репродуктивного потенциала и факторов, его определяющих, позволило бы в дальнейшем рационально планировать мероприятия по сохранению численности и биоразнообразия водно – болотных птиц.

Об истинных причинах исчезновения колониальных поселений куликов, и в том числе ходулочника, в пригородах г. Петропавловска говорится в данной статье.

Ключевые слова: Гнездование ходулочника, расширение гнездового ареала, время прилета первых птиц, гнездовые поселения, успешность гнездования, эмбриональная смертность, кладки ходулочника, пролет и отдых.

Аңдатпа

Өткен ғасырдың 80 – ші жылдарынан бастап Батыс Сібірдің оңтүстігінде ходулочниктердің ареалын кеңейту үрдісі байқалады, бұл көрініс көптеген басылымдармен расталады. Батыс Еуропада ходулочниктердің ұя салуына да ертерек назар аударылған.

Солтүстік Қазақстанның далалық көлдері үшін көптеген су – батпақ құстарының ареалының өзгеру құбылысы тән, яғни арелдардың шекараларының жүздеген шақырымға дейін кеңейуі және

тарылуы. Бұл Батыс Сібір көлдерінің мерзімді сулануымен және кебуімен тығыз байланысты, осы құбылысты көптеген авторлар көрсетіп отыр. XX ғасырдың 80 – ші жылдарынан бастап, Петропавл қаласының маңында біздің жерімізге тән емес тропик пен субтропиканың құстары – хoduлoчниктердің (*Himantopus himantopus*) пайда болуына назар аударылды. Байқау жылдарында осы түрдің ұшып келуі мен ұшып кетуінің ұялық биологиясы мен фенологиясы зерттелген, хoduлoчниктердің эмбрионалдық және постэмбрионалдық өлімінің себептері түсіндірілді.

Соңғы жылдары Петропавл қаласының маңында осы құстардың колониялық мекендері құрылмады және оның себебі ареалдың табиғи пульсациясы болып табылмайды. Үшінші мыңжылдықтың басында, экономиканың аграрлық секторының белгілі бір төмендеуінен кейін, Солтүстік Қазақстанда ауыл шаруашылық өндірісінің қайтадан өсуі байқалды, бұрынғы егістік жерлер қалпына келтіріліп, мал басы өсіп келеді.

Адамдардың қызметінің әр түрлі көріністерінің негізінде жатқан негізгі себептердің бірі, игерілген жерлерде халық санының өсуі, өнеркәсіптік және азаматтық құрылыс үшін табиғи жерлерді қолдану. Бұл қалыптасқан жағдайда, су маңы құстарының санының өзгеруін, су қоймаларының әртүрлері бойынша таралуының себептері мен заңдылықтарын, репродуктивті әлеуеттері мен факторларын анықтау су – батпақ құстарының биологиялық әртүрлілігін және санын сақтау бойынша шараларды тиімді жоспарлауға мүмкіндік берер еді.

Осы мақалада Петропавл қаласының маңында балшықшылардың колониялық қоныстарының жоғалып кетуінің шынайы себептері талқыланады.

Түйінді сөздер: Ходулочниктердің ұя салуы, ұя салатын жерлердің кеңеюі, алғашқы құстардың келу уақыты, ұя салу мекендері, ұя салудың сәттілігі, эмбрионалдық өлім – жітім, хoduлoчниктердің жұмыртқалауы, ұшу және демалу.

Annotation

Since the 80 s of the last century there has been a clear trend towards the expansion of black – winged stilt areal in the South of Western Siberia, as evidenced by numerous publications. In Western Europe nesting of black – winged stilt had been noted even earlier.

The steppe lakes of Northern Kazakhstan are characterized by such a phenomenon as the pulsation of the areal of many wetland birds, when the boundaries of the areal can expand and narrow down to hundreds of kilometers. This is closely related to the periodic abundant watering and shallowing of lakes in Western Siberia, as indicated by many authors. Since the 80s of the twentieth century, attention has been drawn to the appearance of the black – winged stilt (*Himantopus himantopus*) in the vicinity of Petropavlovsk – a bird of the tropics and subtropics that is not specific to our area. During the years of observation, the nesting biology and phenology of the arrival and departure of this species have been studied, the causes of embryonic and postembryonic mortality of the stilt have been found out.

In recent years, bird colonies in the vicinity of Petropavlovsk have ceased to form and the reason for this is not the natural pulsation of the area. At the beginning of the third Millennium, after some decline in the agricultural sector of the economy, the rise of agricultural production in Northern Kazakhstan is again observed, the former areas of arable land are being restored, and the number of livestock is growing.

One of the main reasons underlying various manifestations of human activity was the growth of the population on the developed lands, withdrawal of natural lands for industrial and civil construction. In the current situation, the identification of the main causes and patterns of changes in the number of water birds, the distribution patterns of the various types of water bodies, the reproductive potential and the factors that determine it, would later allow rational planning of measures to conserve the number and biodiversity of water and wetland birds.

The true reasons for disappearance of colonies of waders, including stilts, in the suburbs of Petropavlovsk are discussed in this article.

Key words: Nesting of black – winged stilt, expansion of nesting range, the arrival time of the first birds, nesting settlements, success of nesting, embryonic mortality, nest sites of black – winged stilt, flight and rest.

Введение

Ходулочник (Himantopus himantopus). Северная граница гнездования хoduлoчника в Казахстане проходила по низовьям р. Илека, оз. Билькопа (50°с.ш.), Наурызума, Кургальджину [1]. В последние годы произошло существенное расширение гнездового ареала этого вида. На Бескольских озерах впервые хoduлoчник зарегистрирован 2 мая

1983 г. Три птицы отмечены кормящимися на мелководье оз. Тинного [2].

Прилет. Время прилета первых птиц на территории Среднего Приишимья приходится на 26 апреля – 10 мая, средняя дата прилета за 7 лет – 2 мая. Появление на гнездовых местах совпадает с образованием разливов талых вод в степи и повышением среднесуточной температуры воздуха до 10°C. Такая температура была отмечена в самое позднее время прилета ходулочника – 10 мая 1989 г. Напротив, ранние и теплые весны способствуют более быстрому прилету. В 1988 г. это произошло 26 апреля, при среднесуточной температуре + 14,7°C.

Ходулочники прилетают парами и небольшими группами по 4 – 6 особей, но всегда в четном числе. Прилет на места гнездования длится недолго – около 10 дней с момента прилета первых особей.

Гнездовые поселения. Гнездовыми местами для него служат влажные солончаковые берега озер, слабо поросшие невысокими редкими солянками и солеросом, часто с разливами талых вод, разделенными на микроострова и кочки (100 % всех найденных гнезд). Число пар в поселениях может колебаться от 3 – 4 до 48. По сообщениям других авторов, на оз. Сорбулак обнаруживались даже до 700 пар [3]. В смешанных поселениях ходулочники могут гнездиться с шилоклювками, травниками, большим веретенником, чибисом, малым зуйком, поручейником и некоторыми видами уток.

Первые яйца в разные годы находили с 1 мая (1988 г.) по 15 мая (1989 г.). Полная кладка из 4 яиц откладывается за 5 – 6 дней. Яйца в гнездах располагались как в строгом порядке, типичном для куликов (острыми концами внутрь), так и хаотично. Размеры 172 яиц 40 – 49 × 28 – 34 мм, в среднем 44 – 58 × 30 – 33 мм. Вес недавно снесенных яиц – 20,0 – 24,5 г, в среднем – 22,27 г (n = 44).

Первые птенцы появляются с 27 мая (1988 г., оз. Круглое). В гнездовой сезон 1987 г. имел место гнездовой паразитизм, о чем свидетельствуют наши находки. В двух, обнаруженных 22 мая у оз. Гусиного гнездах было по 7 яиц, а в третьем – 10. Яйца в последней кладке располагались хаотично и в два яруса.

За весь период наблюдений первые подлетки были встречены 26 июня (1988 г.). Подъем всех молодых на крыло происходил до середины июля.

Успешность гнездования. Данные об успешности гнездования ходулочника на Бескольских озерах приведены в Таблице 1.

Как следует из Таблицы 1, успешность размножения ходулочника в разные годы колеблется от 1,36 до 2,52 птенца на пару загнездившихся птиц. Средний показатель за время наблюдений составил 22,3 молодых птиц на пару. Такая низкая величина связана с значительной эмбриональной смертностью ходулочника, которая колеблется от 16,7 до 69,9 % при средних значениях 33,4 %. Высокая гибель ходулочника на стадии эмбрионального развития определяется воздействием целого ряда факторов. Их можно объединить в две группы. Первая группа включает внутривидовой гнездовой паразитизм, наличие неоплодотворенных яиц и погибших на разных стадиях развития эмбрионов. Вторая группа факторов определяет эмбриональную смертность ходулочника в результате прямого антропогенного воздействия.

Таблица 1 Успешность гнездования ходулочника на Бескольских озерах в разные годы

Годы	Число пар	Число яиц	Общая смертность		Выход птенцов	Постэмбрион. смертность		Число птенцов, поднявшихся на крыло		Число летных птенцов на пару взрослых
			абс.	%		абс.	%	абс.	%	
1987	14	61	42	69,9	19	0	—	19	31,1	1,36
1988	21	84	14	16,7	70	17	20,8	53	63,1	2,52
1989	48	186	58	31,2	128	8	4,3	120	64,5	2,50
1990	19	73	21	28,8	52	8	10,9	44	60,3	2,32
2000	37	—	—	—	—	—	—	91	—	2,46
2001	159	—	—	—	—	—	—	—	—	2,40
Всего:	298	404	135	33,4	269	33	8,2	327	58,4	2,26

Решающим фактором, определяющим довольно высокую эмбриональную смертность ходулочника на изучаемой территории, является естественный отход яиц. Он за годы наблюдения составил 63,1 % от всех погибших яиц. Из этого количества 48,2 % яиц погибло в результате откладывания самками яиц в чужие гнезда. Все увеличенные кладки на ранних этапах насиживания были брошены. Количество неоплодотворенных яиц составило 32,9 % естественной смертности или 20,8 % всей эмбриональной смертности. Остальные 18,9 % естественной смертности составили погибшие на разных стадиях эмбрионального развития птенцы.

Несмотря на довольно высокую, в целом, антропогенную нагрузку на пригородных озерах, эти факторы на эмбриональную смертность ходулочника не оказывали такого решающего влияния, как естественные причины. В результате деятельности человека погибло 9,8 % гнезд, в которых содержалось 12,4 % всех яиц или 37,0 % всех погибших. Из этого количества изъято из гнезд 56 % яиц, раздавлено лошастью 8 % и 16 % яиц (два гнезда) уничтожены грачами, что отмечено во время наших посещений. Еще три гнезда (20 %) размыто в результате сброса городских вод в озеро.

Таблица 2 Эмбриональная смертность ходулочника в 1987 – 1990 гг. (в %)

Годы	Естественная смертность			Разо – рено людьми	Разорено домашними животными	Разо – рено перелетными хищниками	Погибло в результате затопления	Всего погибло яиц	
	гнезд. пара – зитизм	Число болотунов	число задохликов					абс.	%
1987	—	0,7	2,2	20,7	—	—	7,4	42	31,0
1988	8,9	—	1,6	—	—	—	—	14	10,5
1989	16,3	15,7	5,2	—	—	5,9	—	58	43,1
1990	5,2	4,4	2,9	—	2,9	—	—	21	15,4
Всего:	30,4	20,8	11,9	20,7	2,9	5,9	7,4	135	100

В последующие годы вплоть до 2001 г. число ходулочников на пригородных озерах неуклонно росло. Учеты, проведенные в 2001 г, позволили установить факт гнездования здесь как минимум 157 пар (оз. Тинное – 64, Гусиное – 75, Утиное – 18). В

июле учтено 380 молодых птиц – около 2,4 на пару взрослых.

После 2001 г. подробного изучения гнездовой биологии ходулочника не проводилось. Об успешности гнездования ходулочника можно судить по количеству летных птенцов на пару взрослых птиц. Результаты последующих исследований представлены в Таблице 3.

Таблица 3 Успешность гнездования ходулочника на Бескольских озерах в последующие годы

Год	Число загнездившихся пар	Выход летных птенцов	Всего птенцов, на пару взрослых
2005 г.	29	54	1,87
2008 г.	19	30	1,56
2010 г.	14	19	1,32

Заключение

В последние годы наблюдается четкая тенденция к расширению ареала ходулочника на юге Западной Сибири, о чем свидетельствуют многочисленные публикации [4, 5]. В Западной Европе гнездование ходулочника отмечено еще раньше [6].

После 2010 года гнездовых поселений ходулочника на Бескольских озерах не найдено. Причина этого – стремительный рост поселка вширь, а именно, в сторону дороги на аэропорт. Строения частного сектора вплотную подошли к берегам озера Гусиное. В последние годы кладки ходулочника в большом количестве уничтожались домашним скотом, собаками, детьми. И хотя на пролете и отдыхе ходулочник, как и прежде, вместе с другими видами на Бескольских озерах встречается в значительном количестве, гнездовых поселений он не формирует.

Литература:

1. Долгушин И.А. Отряд кулики. // Птицы Казахстана. Том 2. – Алма – Ата: Издательство АН Казахской ССР, 1962. – С.114 – 126.
2. Дробовцев В.И., Сеницин В.В. Ходулочник в лесостепи Казахстана. // Фауна и экология Южного Зауралья и сопредельных территорий. – Екатеринбург – Курган: 1995. – С. 68 – 73.
3. Хроков В.В. Гнездование ходулочника на Кургальджинских озерах. // Бюллетень Московского общества испытателей природы. / Отделение биологии. Том 87. – М.: 1982. – С. 34 – 41.
4. Шамшурина Л.Н. Орнитологические заметки с озера Таволжан. // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. / Сборник статей. – Екатеринбург: 1998. – С. 182.
5. Примаков И.В. Гнездование ходулочника на юге Тюменской области. // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. / Сборник статей. – Екатеринбург: 1999. – С. 176.
6. Makatsch W. H. Himantopus himantopus. // Gefied. Welt, 1984, № 5. – S. 141 – 144.