

УДК 504.75
МРНТИ 39.19.27

**ПРОБЛЕМЫ И ПРЕДПОСЫЛКИ СБАЛАНСИРОВАННОГО
ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРО – КАЗАХСТАНСКОЙ
ОБЛАСТИ**

Пашков С.В.¹, Дмитриенко С.Л.¹

¹СКГУ им. М. Козыбаева, г. Петропавловск, РК

**СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНЫҢ АУМАҒЫНДА ТЕҢГЕРІМДІ
ЖЕРДІ ПАЙДАЛАНУДЫҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН АЛҒЫШАРТТАРЫ**

С.В. Пашков¹, С.Л. Дмитриенко¹

¹М. Қозыбаев атындағы СҚМУ, Петропавл қ., ҚР

**PROBLEMS AND PREREQUISITES OF BALANCED LAND USE IN THE
TERRITORY OF THE NORTH – KAZAKHSTAN REGION**

S. Pashkov¹, S. Dmitriyenko¹

¹NKSU named after M. Kozybaev, Petropavlovsk, KR

Аннотация

В статье рассматривается геоэкологическая оценка состояния территории Северо – Казахстанской области на примере Уалихановского района. Определяются основные проблемы землепользования, которые приводят к снижению плодородия почвы. Оценивается благоприятность ситуации административных районов Северо – Казахстанской и предпосылки для дальнейшего сбалансированного землепользования. Выявляются механизмы формирования отраслевой структуры сельского хозяйства влияющие на геоэкологическую ситуацию в области. Показана связь динамики развития отраслевой структуры сельского хозяйства и геоэкологического состояния территории. Региональный геоэкологический анализ направлен на предотвращение, снижение или ликвидацию неблагоприятных последствий антропогенного (техногенного) воздействия на природно – территориальные комплексы (ландшафты), экономические и социальные условия деятельности человека в конкретных регионах. Разнообразные, обладающие высоким экологическим потенциалом ландшафты лесостепной и степной зон давно вовлечены в хозяйственную деятельность человека: на современном этапе они развиваются в условиях высокого антропогенного давления. Геоэкологический анализ применяется как, система наблюдений за источниками и факторами антропогенного воздействия на земельные ресурсы с целью своевременного выявления их изменений, а также оценок и пр – гноза последствий негативных процессов. В регионе преобладают модифицированные и трансформированные ПТК, по своей структуре и особенностям функционирования сильно отличающиеся от естественных. В таких условиях глубокая всесторонняя экодиагностика становится основой прогноза ландшафтно – экологического состояния региона и управления природопользованием. Выявлено что, для оптимизации и устойчивого развития ландшафтов Северо – Казахстанской области необходима частичная эстенсификация сельскохозяйственного землепользования, выражающая в выборочном переводе земель из малопродуктивной пашни в пастбища, что приведет к стабилизации экологического состояния природно – территориальных комплексов региона.

Ключевые слова: геоэкология, землепользование, сельское хозяйство, антропогенное воздействие, анализ, прогноз.

Аңдатпа

Мақалада Солтүстік Қазақстан облысының аумағының геоэкологиялық бағалауы Уалиханов ауданының мысалын қарастырады. Жерді пайдаланудың негізгі мәселелері анықталды, бұл топырақтың құнарлылығын төмендетуге әкеледі. Солтүстік Қазақстанның әкімшілік аймақтарының қолайлы жағдайлары және одан әрі теңгерімді жерді пайдаланудың алғышарттары бағаланады. Ауыл шаруашылығы әсер салалық құрылымында тетіктері аймақтағы геоэкологиялық жағдайды анықтайды. ауыл шаруашылығы және облыстың геоэкологиялық мемлекеттің салалық құрылымының динамикасын

арасындағы байланыс. Аймақтық геоэкологиялық талдау табиғи – аумақтық кешендер (пейзаждар), нақты аймақтарда адам қызметінің экономикалық және әлеуметтік жағдайларына антропогендік (техногендік) әсерлер жағымсыз әсерін төмендету немесе жою, алдын алуға бағытталған. Жоғары экологиялық әлеуетке ие дала мен тік аймақтардың әртүрлі ландшафтары адамның экономикалық қызметіне бұрыннан бері қатысады: қазіргі кезеңде олар жоғары антропогендік қысым жағдайында дамиды. Геоэкологиялық талдау жер ресурстарына антропогендік әсер ету көздері мен факторларын бақылау жүйесімен, олардың өзгерістерін уақтылы анықтау, сондай – ақ теріс процестердің бағалары мен прогноза салдары ретінде пайдаланылады. Өңірде өзгертілген және өзгертілген РТС басымдыққа ие, оның құрылымында және табиғи ерекшеліктерімен ерекшеленетін жұмыс ерекшеліктері.

Осындай жағдайларда эко – диагностиканың тереңдігі аймақтың ландшафтық – экологиялық жағдайын болжау және табиғатты пайдалануды басқару үшін негіз болып табылады. Солтүстік Қазақстан облысында ландшафтарды оңтайландыру және орнықты дамыту үшін ауылшаруашылық жерлерін ішінара пайдалануды бағалау қажет, бұл мал шаруашылығының төмен жерлерінен жайылымдарға селективті көшуді білдіріп, бұл аймақтың табиғи аумақтық кешенінің экологиялық жағдайын тұрақтандыруға әкеледі.

Түйінді сөздер: геоэкология, жерді пайдалану, ауыл шаруашылығы, антропогендік әсер, талдау, болжау.

Annotation

The article examines the geoecological assessment of the state of the territory of the North Kazakhstan region using the example of the Ualikhanovsky district. The main land use problems are identified, which lead to a decrease in soil fertility. The favorable situation of the administrative regions of North Kazakhstan and the prerequisites for further balanced land use is assessed. Regional geoecological analysis is aimed at preventing, reducing or eliminating the adverse effects of anthropogenic (technogenic) impact on natural and territorial complexes (landscapes), economic and social conditions of human activities in specific regions. The diverse landscapes of the steppe and steep zones possessing high ecological potential have long been involved in the economic activities of the person: at the present stage they develop under conditions of high anthropogenic pressures. Geoecological analysis is used as a system of observations of sources and factors of anthropogenic impact on land resources with a view to timely detecting their changes, as well as estimates and pr – gnoza consequences of negative processes. The region is dominated by modified and transformed PTC, in its structure and features of functioning very different from the natural ones. In such conditions, deep all – sided eco – diagnostics becomes the basis for forecasting the landscape – ecological status of the region and managing nature management. It has been revealed that, for the optimization and sustainable development of landscapes in the North Kazakhstan region, partial estsnification of agricultural land use is necessary, expressing in selective transfer a plant from low – yielding arable land to pastures, which will lead to stabilization of the ecological status of the natural territorial complex of the region.

Key words: geoecology, land use, agriculture, anthropogenic impact, analysis, forecast.

Введение

СКО в целом характеризуется крайне неэкологичной структурой земельного фонда, с некоторыми оговорками можно утверждать, что она здесь – худшая в Республике. Сельскохозяйственные угодья занимают 85,2 % площади области, в т.ч. пашня – 42,9 %, пастбища – 35,2 %, залежи – 6 %. Земли, занятые лесами, древесно–кустарниковой растительностью защитного значения (лесополосы) составляют в сумме 7 % площади области, а урбанизированные территории – 2%.

По сравнению с 1991 г. структура земельного фонда изменилась мало, что отражено системой учета в органах землеустройства, в которых фиксируются «категории земель», т.н. их функциональное назначение, а не фактическое использование. Куда более динамична структура землепользования, особенно в постсоветский период: только с 1990 по 1997гг. посевные площади сельскохозяйственных культур уменьшились с 3787 до 2631 тыс. га, т.е. на 30 % при росте пастбищ и залежей на 26 %, что имело, несомненно, позитивное экологическое значение. Данные представлены в Таблице 1.

Таблица 1 Посевная площадь зерновых 1990 – 1997 гг. (тыс. га)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Итого по области	3326	3 268	3228	3182	183	3115	3 093	2994
Петропавловск	101	126	171	1	138	860	373	2391
Айыртауский	298	298	278	255	253	254	254	248
Акжарский	282	266	263	238	238	229	219	226
М. Жумабаева	275	275	278	292	287	277	288	271
Есильский	178	178	178	185	187	179	193	187
Жамбылский	216	219	216	231	224	214	205	168
Кызылжарский	123	1275	129	134	134	122	128	129
Мамлютский	116	116	116	120	121	112	114	116
Шал акына	172	175	173	178	185	182	176	181
Аккайынский	140	140	141	151	149	149	147	141
Тайыншинский	459	445	445	436	437	424	423	396
Тимирязевский	187	186	182	188	188	190	193	201
Уалихановский	315	305	297	261	270	267	243	226
Г. Мусрепова	561	531	525	507	504	509	504	495

Сравнивая степень «экологичности» структуры земельных угодий Уалихановского района в разрезе административных районов СКО, в качестве критериев их экологичности целесообразно использовать соотношение площадей (разность долей) пашни, нарушенных земель, урбанизированных территорий (земель экологически «вредных») и лесных площадей, многолетних насаждений, водных объектов (т.е. экологически полезных земель). Пастбища и залежи отнесем к «экологически нейтральным» землям и в расчет принимать не будем. Анализ выявил районы с «экологичной» структурой землепользования – Уалихановский, Аккайынский, Кызылжарский, при этом показатель Уалихановского района в решающей степени определяется высокой долей водных поверхностей, остальные обусловлены наличием больших площадей лесных массивов и особо охраняемых природных территорий (Согровский и Соколовский заказники, соответственно). Наименее же экологичную структуру имеют районы Габита Мусрепова и Тайыншинский, что обусловлено высокой долей пашни и незначительными лесными площадями. Предложенный показатель «экологичности» варьирует от 15 % (Уалихановский) до 71 % (Г. Мусрепова), т.е. районы сильно различаются по степени фоновой сельскохозяйственной нагрузки. Данные представлены в Таблице 2.

Таблица 2 Структура сельскохозяйственных угодий Северо – Казахстанской области в разрезе административных районов (тыс. га)

Районы	Пашни	Пастбища и сенокосы	Залежи	Многолетние насаждения	Доля угодий в площади района (%)
Айыртауский	386,3	323,5	22,6	9,4	77,2
Акжарский	244,1	386,1	105,7	3,2	91,9
Аккайынский	233,3	159,1	0	7,5	94,9
Г. Мусрепова	714,4	292	36,7	5,3	94,5
Есильский	303	138,5	0,9	5,7	87,1

Жамбылский	250	278,9	87,4	7,3	83,5
Кызылжарский	216	226,7	0	7,5	73,1
М. Жумабаева	459,4	177,2	10	13	83,2
Мамлютский	177,7	144,6	1,8	5,4	80,3
Тайыншинский	587,4	350,2	125,2	6,2	93,4
Тимирязевский	232,7	145,7	35,4	7,4	93,3
Уалихановский	194	770,5	142,4	3,6	86,2
Шал акына	203,4	158,1	53,1	4,6	86,5
<i>Итого по области</i>	<i>4201,7</i>	<i>3451,1</i>	<i>611,2</i>	<i>86,1</i>	<i>85,2</i>

Пахотные угодья, в свою очередь, различаются по интенсивности нагрузки, которая определяется соотношением в посевных площадях различных культур. Наилучшая с экологических позиций структура посевных площадей отмечается в центральных районах области (Аккайынский, Есильский), где велика в посевах доля многолетних трав. В северных лесостепных районах области – Кызылжарский, Мамлютский – отмечается худшая с экологических позиций структура посевных площадей, в связи с тем, что значительное место в севооборотах занимают кукуруза и подсолнечник (на силос), являющиеся почворазрушающими культурами, помимо истощения земель, способствующих развитию в почвах специфических болезней и вредителей.

Современные тенденции развития АПК области таковы, что уже более 10 лет вследствие постоянного увеличения пахотных земель сокращаются площади сенокосов и пастбищ с одновременным ростом нагрузки на сохраняемые травяные угодья. Проведенные расчеты по определению пастбищных нагрузок (Таблица 2) свидетельствуют об очень низком прессе на растительный покров Уалихановского района. Данные представлены в Таблице 3.

Таблица 3 Антропогенная нагрузка на геосистемы пастбищ
Северо – Казахстанской области

Район	Площадь пастбищ (тыс. га)	Поголовье скота (тыс. голов)			Нагрузка на пастбища (усл. гол./га)
		КРС	лошадей	овец	
Айыртауский	296,5	35,9	10,6	30,3	0,25
Акжарский	340,8	20,3	7,4	21,8	0,14
Аккайынский	156,9	20,0	2,9	9,1	0,19
Г. Мусрепова	296,1	40,0	8,3	25,1	0,23
Есильский	135,3	25,4	6,8	20,3	0,36
Жамбылский	279,4	21,3	6,3	17,8	0,15
Кызылжарский	212,6	36,5	5,4	14,4	0,26
Мамлютский	140,4	13,4	3,4	11,1	0,18
М. Жумабаева	176,8	31,3	7,2	17,1	0,31
Тайыншинский	371,5	48,2	7,0	22,3	0,20
Тимирязевский	126,9	10,3	3,0	7,6	0,16
Уалихановский	779,9	21,3	8,3	22,6	0,06
Шал акына	155,1	19,3	7,0	13,3	0,26
<i>Итого</i>	<i>3464,3</i>	<i>343,2</i>	<i>83,6</i>	<i>232,8</i>	<i>0,21</i>

Заклучение

Таким образом, можно сделать вывод, что Уалихановский район является лидером в области по минимальной нагрузке на пастбища, что позитивно сказывается на состоянии угодий и кормовой базе животноводческой отрасли.

Сельхозугодья трансформируются в пользу динамично развивающейся животноводческой отрасли. Земледелие, не имеющие ни природных, и этно – социальных предпосылок, как экономически менее выгодная отрасль, затухает.

Обзор развития сельского хозяйства показал что Уалихановский район является лидером по площади залежей, что, при разумном использовании почвенных ресурсов, создает надежный запас сельскохозяйственных земель для дальнейшего развития.

Әдебиет:

1. Социально – экономический паспорт Уалихановского района на 1 января 2017 г. – 107 с. [Электронный ресурс]: база данных. – Режим доступа: <http://ua.sko.gov.kz>.
2. Программа социально – экономического развития Уалихановского района 2016 – 2020 гг. Материалы районного акимата, 2016. – 159 с.
3. Справка о ходе исполнения Программы развития Уалихановского района на 2016 – 2020 гг. по итогам 2016 года.
4. Промышленность Северо – Казахстанской области: 2010 – 2014 гг. Статистический сборник. – Петропавловск, 2009. – 140 с.
5. Региональный статистический ежегодник Северо – Казахстанской области. – Петропавловск, 2013. – 160 с.
6. Предварительная структура посевных площадей на 2017 год по Уалихановскому району. Земельный комитет Уалихановского района. – Кишкенеколь, 2017.