

DOI 10.54596/2958-0048-2024-3-107-121

УДК 341.347.61/64

МРНТИ 10.47.31

## ЗАРУБЕЖНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ДОМАШНЕМУ НАСИЛИЮ

Кукеев А.К.<sup>1\*</sup>

<sup>1\*</sup>ОмГУ имени Ф.М. Достоевского, Омск, Россия

\*Автор для корреспонденции: [askar\\_kukeyev@mail.ru](mailto:askar_kukeyev@mail.ru)

### Аннотация

В данной статье рассматривается зарубежный опыт привлечения к ответственности за совершение домашнего насилия. Домашнее насилие определено попадает под нарушение большого количества международно признанных прав человека, которые государство обязано отстаивать и защищать: право на жизнь и физическую неприкосновенность, право не быть объектом издевательств или жестокого обращения, бесчеловечного или унижительного обращения, право на одинаковую защиту со стороны закона и свободу от дискриминации по признаку пола и других. Как видим, истоки гендерного неравенства были детерминированы, прежде всего, культурными и религиозными факторами, а также особенностями правовой системы в разных странах. Как следствие, домашнее насилие практически во всем мире издавна и в течение длительного времени признавалось как должное, а в отдельных источниках социальных норм было даже зафиксировано в законодательных формах.

Насилие в отношении женщин и домашнее насилие больше нельзя считать частным делом, и что государства должны занять твердую позицию и принять меры по предотвращению насилия, защите потерпевших и наказанию виновных. Чрезвычайную актуальность данный вопрос приобрел в настоящее время, когда Республика Казахстан становится практически полноправным участником мировых интеграционных процессов, поддерживая идею приоритетного обеспечения прав и свобод человека и гражданина. В работе проведен сравнительный анализ законодательства Соединенных Штатов Америки, Канады, Германии, Австрии и Франции. Сделан вывод, что положительным зарубежным опытом в сфере предотвращения домашнего насилия, который можно применить в Казахстане должно стать: построение и создание социальных институтов, деятельность которых направлена на предотвращение домашнего насилия (США) – необходимость внедрения системы поддержки социальных инициатив в сфере предотвращения домашнего насилия (США) – создание на базе Национальной академии наук Республики Казахстан Института исследования проблем домашнего насилия (Канада); группировка мероприятий, направленных на предотвращение домашнего насилия по групповой принадлежности (Франция); необходимость проведения оценки эффективности мер, применяемых в сфере предотвращения домашнего насилия (Германия).

**Ключевые слова:** насилие, насилие в семье, домашнее насилие, жертва насилия, меры противодействия, субъекты противодействия.

## ТҰРМЫСТЫҚ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚҚА ҚАРСЫ ІС-ҚИМЫЛ ТУРАЛЫ ШЕТЕЛДІК ҰЛТТЫҚ ЗАҢНАМА

Кукеев А.К.<sup>1\*</sup>

<sup>1\*</sup>Ф.М. Достоевский атындағы ОМУ, Омбы, Ресей

\*Хат-хабар үшін автор: [askar\\_kukeyev@mail.ru](mailto:askar_kukeyev@mail.ru)

### Аңдатпа

Бұл мақалада тұрмыстық зорлық-зомбылық жасағаны үшін жауапкершілікке тартудың шетелдік тәжірибесі қарастырылады. Тұрмыстық зорлық-зомбылық, әрине, мемлекет қорғауға және қорғауға міндетті халықаралық танылған адам құқықтарының көп мөлшерін бұзады: өмір сүру және физикалық қол сұғылмаушылық құқығы, қорлау немесе қатыгездік, адамгершілікке жатпайтын немесе қорлайтын қарым-қатынас объектісі болмау құқығы, заң тарапынан бірдей қорғалу құқығы және жынысына байланысты кемсітуден және басқалардан бостандық. Көріп отырғаныңыздай, гендерлік теңсіздіктің бастауы, ең

алдымен, мәдени және діни факторлармен, сондай-ақ әртүрлі елдердегі құқықтық жүйенің ерекшеліктерімен анықталды. Нәтижесінде, бүкіл әлемде тұрмыстық зорлық-зомбылық ұзақ уақыт бойы және ұзақ уақыт бойы қарапайым деп танылды, ал әлеуметтік нормалардың жекелеген көздерінде ол тіпті заңнамалық нысандарда тіркелді.

Әйелдерге қатысты зорлық-зомбылық пен тұрмыстық зорлық-зомбылықты енді жеке іс деп санауға болмайды және мемлекеттер зорлық-зомбылықтың алдын алу, жәбірленушілерді қорғау және кінәлілерді жазалау бойынша қатаң ұстанымға ие болуы керек. Қазіргі уақытта Қазақстан Республикасы Адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын басымдықпен қамтамасыз ету идеясын қолдай отырып, әлемдік интеграциялық процестердің толыққанды қатысушысы болған кезде бұл мәселе өзектілікке ие болды. Жұмыста Америка Құрама Штаттары, Канада, Германия, Австрия және Франция заңнамаларына салыстырмалы талдау жасалды. Қазақстанда қолдануға болатын тұрмыстық зорлық-зомбылықтың алдын алу саласындағы оң шетелдік тәжірибе: қызметі тұрмыстық зорлық-зомбылықтың алдын алуға бағытталған әлеуметтік институттарды (АҚШ) құру және құру-тұрмыстық зорлық-зомбылықтың алдын алу саласындағы әлеуметтік бастамаларды қолдау жүйесін (АҚШ) енгізу қажеттілігі-Республиканың Ұлттық Ғылым академиясының базасында құру болуы тиіс деген қорытындыға келді Қазақстан тұрмыстық зорлық-зомбылық проблемаларын зерттеу институты (Канада); топтық қатыстылығы бойынша тұрмыстық зорлық-зомбылықтың алдын алуға бағытталған іс-шараларды топтастыру (Франция); тұрмыстық зорлық-зомбылықтың алдын алу саласында қолданылатын шаралардың тиімділігін бағалауды жүргізу қажеттілігі (Германия).

**Кілт сөздер:** зорлық-зомбылық, тұрмыстық зорлық-зомбылық, тұрмыстық зорлық-зомбылық, зорлық-зомбылық құрбаны, қарсы шаралар, қарсы әрекет ету субъектілері.

## **FOREIGN NATIONAL LEGISLATION ON COMBATING DOMESTIC VIOLENCE**

**Kukeyev A.K.<sup>1\*</sup>**

<sup>1\*</sup>*Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia*

<sup>\*</sup>*Corresponding author: [askar\\_kukeyev@mail.ru](mailto:askar_kukeyev@mail.ru)*

### **Abstract**

This article examines the foreign experience of bringing to justice for domestic violence. Domestic violence definitely falls under the violation of a large number of internationally recognized human rights that the State is obliged to defend and protect: the right to life and physical integrity, the right not to be the object of bullying or cruel treatment, inhuman or degrading treatment, the right to equal protection from the law and freedom from discrimination based on gender and others. As we can see, the origins of gender inequality were determined primarily by cultural and religious factors, as well as the peculiarities of the legal system in different countries. As a result, domestic violence has been recognized for granted almost all over the world for a long time and for a long time, and in some sources of social norms it was even recorded in legislative forms.

Violence against women and domestic violence can no longer be considered a private matter, and that States must take a firm stand and take measures to prevent violence, protect victims and punish perpetrators. This issue has become extremely relevant at the present time, when the Republic of Kazakhstan is becoming an almost full-fledged participant in global integration processes, supporting the idea of prioritizing the rights and freedoms of man and citizen. The paper provides a comparative analysis of the legislation of the United States of America, Canada, Germany, Austria and France. It is concluded that the positive foreign experience in the field of prevention of domestic violence, which can be applied in Kazakhstan, should be: the construction and creation of social institutions whose activities are aimed at preventing domestic violence (USA) – the need to introduce a system of support for social initiatives in the field of prevention of domestic violence (USA) – the creation on the basis of the National Academy of Sciences of the Republic Kazakhstan Institute for Research on Domestic Violence (Canada); grouping of measures aimed at preventing domestic violence by group affiliation (France); the need to assess the effectiveness of measures applied in the field of prevention of domestic violence (Germany).

**Keywords:** violence, domestic violence, domestic violence, victim of violence, counteraction measures, subjects of counteraction.

### Введение

Домашнее насилие сопровождает людей на протяжении всего пути развития, имея свое выражение в разных формах и видах, оно не знает языка, религии, национальности или страны проживания. Насилие в домашних условиях является проблемой, присущей всем странам и культурам независимо от их уровня развития или экономического статуса, поскольку это выступает общемировой проблемой, пересекающей географические и культурные границы, а также различные социальные группы. Хотя уровень домашнего насилия может колебаться в зависимости от конкретного социокультурного и экономического контекста, во всех государствах есть случаи насилия в семье. Это может быть физическое, психологическое, эмоциональное, сексуальное насилие или контроль и ограничение свободы личности.

По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), законодательство ни одной страны мира не защищает полностью от домашнего насилия, а в некоторых государствах это вообще не считается правонарушением или противоправным деянием.

Следует отметить, что анализ проблемы противодействия домашнему насилию в разных странах свидетельствует, что его последствиями обычно являются: угроза жизни и здоровью личности или задача психологической травмы, которая в дальнейшем может негативно повлиять на семейную жизнь жертвы.

Особенно тяжелые последствия насилие наносит ребенку, который стал его свидетелем или жертвой. Первоначальные и основные положения международных стандартов в сфере борьбы с домашним насилием основываются на глубоком осознании недопустимости подобного насилия, которое является грубым нарушением прав человека. К наиболее важным международным нормативно-правовым документам следует отнести Модельный закон ООН о домашнем насилии, принятый 2 февраля 1996 г. Комиссией ООН по правам человека [1].

Так, Республика Казахстан, как демократическое государство, в которой провозглашен принцип верховенства права и человек его жизни и здоровья, является главной социальной ценностью, с самого начала своей независимости начала разработку законодательства и системы мер, направленных на предотвращение домашнего насилия. Вместе с тем, несмотря на огромные положительные сдвиги в указанном направлении, в настоящее время возникает целый ряд проблем, связанных с обеспечением эффективного осуществления предотвращения домашнего насилия. Более того, в настоящее время возникают вопросы поиска новых путей осуществления предотвращения домашнего насилия, учитывая, что указанное общественно вредное явление, охватывает большое количество правоотношений.

4 декабря 2009 года был принят Закон Республики Казахстан №214-IV «О профилактике бытового насилия» [2]. Данный нормативно-правовой акт закрепил основные юридические и социально-экономические положения в сфере противодействия бытовому насилию.

На коллегии МВД РК 30 июня 2023 года Президент РК Касым-Жомарт Токаев высказался о проблеме бытового насилия в Казахстане. «Особое внимание следует уделить повышению эффективности работы по профилактике семейно-бытового насилия... Однако «Статистика неутешительная. За последние два с половиной года домашними агрессорами совершено 300 убийств. Зарегистрировано 878 фактов причинения тяжкого и 808 фактов - среднего вреда здоровью. К административной

ответственности за правонарушения в этой сфере привлечено более 37 тысяч лиц и, что необходима комплексная профилактическая работа».

Домашнее насилие является серьезным нарушением прав человека и угрозой общественному здоровью, оно может принимать различные формы, включая физическое, эмоциональное, сексуальное и экономическое насилие и происходить в любой социальной и политико-правовой среде. Одной из наиболее серьезных проблем является то, что многие случаи домашнего насилия остаются необнаруженными и недокументированными из-за страха пострадавших перед репрессиями со стороны насильника, социальной нормы умолчания проблемы или недостаточного сознания о собственных правах.

Исследования в этой области критически важны для понимания причин, последствий и способов предотвращения домашнего насилия, они могут выявить факторы риска и защиты, а также помочь в разработке эффективных программ поддержки пострадавших и интервенционных стратегий.

Таким образом, для осуществления эффективного предотвращения домашнего насилия необходимо провести анализ опыта зарубежных стран в указанном направлении и возможности внедрения указанного опыта в отечественное законодательство. Такая практика исследования и внедрения иностранного опыта по указанной проблематике, обусловленная еще и тем, что в таком случае, можно не только найти новые приемы и средства предотвращения домашнего насилия, но и учесть ошибки, связанные с введением таких мер, а также недостатки правового регулирования предотвращения домашнего насилия, возникавших в указанных странах.

#### **Методы исследования**

В процессе исследования был использован диалектический метод, с помощью которого раскрыта сущность привлечения к ответственности за совершение домашнего насилия в зарубежных странах сквозь призму развития этого явления, учитывая изменения и закономерности. Сравнительно-правовой метод позволил осуществить сопоставление национального и зарубежного законодательства. Формально-юридический метод применен для анализа содержания нормативно-правовых актов.

#### **Результаты исследования**

Опыт зарубежных стран всегда при исследовании всех важных явлений и вопросов привлекает внимание. Не исключение и административно-правовые основы противодействия домашнему насилию. Каждая страна имеет свои особенности в административно-правовом противодействии домашнему насилию, и опыт зарубежных стран может быть разнообразным. Так, административно-правовое противодействие домашнему насилию включает в себя как законодательные меры, так и программы поддержки для жертв и предотвращения насилия. Ключевым элементом является комплексный подход, который объединяет юридические, социальные и образовательные меры для борьбы с этим явлением.

Исследование зарубежного опыта в сфере предотвращения и противодействия домашнему насилию нужно начать с анализа положительного опыта в странах, принадлежащих к англо-саксонской правовой семье – Соединенные Штаты Америки и Канада.

Следует отметить, что именно эти страны одни из первых начали упорно работать в сфере создания механизмов предотвращения и противодействия домашнему насилию. Кроме того, уделялось большое внимание вопросам защиты прав женщин и детей.

Поэтому именно этим странам удалось сформировать значительный опыт в этой сфере, который может быть полезен для внедрения в Республике Казахстан.

Еще в своем монографическом исследовании Н.А Голованова., И.С. Власов, В.Ю. Артемов отмечают, что: «на сегодняшний день США являются государством с четко выработанными механизмами противодействия домашнему насилию, а потому может служить определенным примером для заимствования положительного опыта в данной сфере. Обновленным подходом в политике США по реагированию на насилие является контроль, обеспечивающий стратегию обязательного реагирования. Контроль главным образом выражается в форме практики обязательного реагирования на домашнее насилие, а именно: обязательный арест, принцип обязательного судебного производства и обязательное информирование, предусматривающее, что медицинский персонал обязан сообщать какие-либо факты насилия в правоохранительные органы» [3, с. 32-36].

Положительным опытом США в этой сфере является созданная судебная система, ускоряющая рассмотрение дел о домашнем насилии. Для противодействия и предотвращения случаев домашнего насилия в США используются специализированные суды, входящие в общую систему судов. Однако, особенностью этих судов является то, что они специализируются на рассмотрении дел исключительно о домашнем насилии.

В США создано и функционирует 200 специализированных судов. Такая судебная система позволяет быстро и качественно рассматривать дела о домашнем насилии и привлекать виновных к ответственности.

Следует отметить еще одну особенность в сфере предотвращения и противодействия домашнему насилию в США – наличие различных видов ордеров, среди которых выделяют: чрезвычайные, временные и постоянные.

Рассмотрим особенности выдачи вышеуказанных ордеров в США.

Так, чрезвычайный охранный ордер, по законодательству США, выдается судом за обращение лица, ставшего жертвой домашнего насилия в уполномоченные органы полиции, без проведения судебного заседания. Уполномоченные работники полиции связываются с дежурным судьей (даже в ночное время или когда нет возможности провести судебное заседание), который и проверяет заявление потерпевшего и определяет возможность вынесения этого вида ордера. Следовательно, особенностью чрезвычайных охранных ордеров является упрощенная и оперативная процедура их выдачи, что крайне важно в случаях совершения домашнего насилия [4].

Следующий вид охранный ордера, который может быть выдан в США - временный охранный ордер (Temporary Protective Order) может быть выдан судом для защиты пострадавшего лица от дальнейшего насилия. Этот вид ордера обычно выдается на краткий срок, чтобы обеспечить немедленную защиту пострадавшему до проведения более детального судебного слушания. Первоначально временный охранный ордер выдается без присутствия обидчика. После этого, в десятидневный срок, суд должен назначить и провести судебное заседание с привлечением лица, совершившего домашнее насилие. Временный охранный ордер выдается судом, после проведения судебного заседания на срок от четырнадцати дней до двадцати одного дня [5].

Впоследствии, после выдачи временного охранный ордера, по результатам рассмотрения заявления потерпевшего, оценки рисков и доказательств совершения насилия, судья может выдать постоянный охранный ордер, общим сроком до двух лет.

Бланки и формы заявлений на выдачу приказа об ордере имеются в большинстве судов, полицейских отделений, приютов для женщин и фирм, оказывающих юридические услуги.

Чрезвычайные и временные охранные ордера являются инструментом, позволяющим оперативно реагировать на случаи домашнего насилия и предотвращать выявленные его случаи.

Среди ряда ограничений следует отметить следующие, когда жертва домашнего насилия имеет возможность получить исключительное право на владение жильем, если потерпевшее лицо и обидчик проживают вместе. Также, лицо, ставшее жертвой домашнего насилия может получить абсолютное право возмещения ущерба, нанесенного насильем. А также – одностороннюю опеку над несовершеннолетними детьми, ставшими свидетелями или тоже жертвами домашнего насилия. В таком случае суд может обязать лицо, привлекаемое к ответственности, выплачивать денежное содержание на несовершеннолетних детей. Если лицо, причиняющее вред может нести угрозу, ему запрещается входить и оставаться в общем доме. Стоит отметить, что уголовная ответственность за нарушение охранных ордера действует во многих странах мира (Канада, США, Франция) [6, с.94-96].

Следовательно, этот положительный зарубежный опыт по выдаче ордеров разных видов и типов в США может быть заимствован для дальнейшего использования в Республике Казахстан. Конечно, Республика Казахстан уже адаптирует и совершенствует законодательство в сфере предотвращения и противодействия домашнему насилию, но этот опыт, безусловно, будет полезен.

Также анализируя нынешнюю практику американской полиции, основанную на правилах реагирования полиции на случаи домашнего насилия, уместно отметить следующие их ключевые аспекты: полиция реагирует на случаи домашнего насилия, связанные с вредом, причиненным жизни и здоровью личности, в других случаях сообщает социальные службы; на место происшествия обычно направляются два работника, получающих оперативную информацию о предварительных правонарушениях в этой семье, наличии защитных предписаний или судебных приказов об ограничении общения, наличии оружия и т.п.; полиция принимает меры по пресечению правонарушения, отдельно общается с правонарушителем и потерпевшим, находясь в поле зрения обеих сторон; работники полиции обязаны тщательно выяснить обстоятельства дела и предыдущую историю производства относительно конкретных фигурантов (семьи) для подготовки к судебному разбирательству; работники полиции тщательно анализируют обстоятельства дела для ареста (задержания) агрессора (в виде исключения возможно задержание обеих сторон конфликта); во всех случаях полиция должна учесть обстоятельства попечительства за несостоятельными себя обеспечить лицами (дети, пожилые люди или больные в конфликтной семье), вопросы хранения оружия в семье; в случае каких-либо ограничений прав человека тщательно объясняются вопросы прав человека [7].

Также в США жертвы домашнего насилия могут независимо от иммиграционного статуса или гражданства получить помощь от правительственных или неправительственных учреждений, которая может включать консультирование, предоставление переводчиков, временного жилья и даже денежной помощи.

Указанный опыт чрезвычайно положительный и для Казахстана, ведь на сегодняшний день, в нашей стране не введена система поддержки социальных инициатив в сфере предотвращения домашнего насилия. Вместе с тем, в случае

объявления соответствующей программы поддержки, а также проведения отбора таких социальных инициатив и проектов можно значительно повысить эффективность всего механизма предотвращения домашнего насилия. Ведь в данном случае, инициатива введения мер в сфере предотвращения домашнего насилия исходила бы непосредственно от общества, а не была введена органами государственной власти, что в свою очередь обусловило бы потенциально большее доверие, а потому и эффективность указанных мер.

В США действует достаточно разветвленная система «горячих линий» по поддержке жертв домашнего насилия.

Эти линии связи и пособия работают круглосуточно, безвозмездно и имеют подготовленных операторов. Также эти службы имеют переводчиков, которые при звонке могут соединить пострадавшего с другими безвозмездными специализированными службами, с помощью которых можно получить временное убежище (жилье), медицинскую, психологическую и юридическую помощь.

Основные горячие линии связи, действующие в США и специализирующиеся на помощи жертвами домашнего насилия: Национальная горячая линия по домашнему насилию; Национальная горячая линия по сексуальным посягательствам Национальной сети по вопросам изнасилований, половых преступлений и кровосмешения (RAINN); Национальный центр по проблемам детей, которые пропали или подвергаются эксплуатации; Национальный центр жертв преступлений (TTY).

Кроме того, также целесообразно обратить внимание на аспект, когда несовершеннолетние – дети становятся жертвами домашнего насилия. В США существует обязанность у граждан сообщать об известных им случаях грубого и насильственного или жестокого обращения с детьми.

Кроме того, в США на законодательном уровне определено понятие «жестокое обращение с ребенком», включающее все виды и формы насилия. В США актуальное определение понятия «жестокое обращение с ребенком» отражено в федеральном законе «Child Abuse Prevention and Treatment Act, 1974», который в 1988 г. стал частью свода законов США (титул 42, параграф 67) [8].

Поэтому в контексте этого вопроса следует обратить внимание на деятельность служб защиты детей в США, ставших жертвами или свидетелями домашнего насилия. Этот опыт будет полезен и в Республике Казахстан. Ведь в работе этих органов в Республике Казахстан существуют определенные пробелы и коллизии, и поэтому довольно часто они уstraняются от полномочий в работе с детьми, которые стали жертвами или свидетелями домашнего насилия.

В 1974 году в США был принят Закон о предотвращении плохого обращения с детьми и ликвидации его последствий (Child Abuse Prevention and Treatment Act, CAPTA). Этот закон был первым федеральным законом, направленным на защиту детей от жестокого обращения и запуск системы регистрации случаев детского жестокого обращения. В дальнейшем был создан Национальный центр по проблемам жестокого обращения с детьми и проблем брошенных детей который занимается следующими задачами и целями:

- а) предоставление помощи жертвам детского жестокого обращения и брошенным детям;
- б) развитие системы поддержки и защиты для детей, находящихся в опасности;
- в) обучение общественности и профессионалов по предотвращению случаев детского жестокого обращения;

г) содействие в разработке и реализации программ по защите интересов детей и снижению риска их неблагополучия.

Также в США функционируют правительственные и общественные комиссии по расследованию случаев насилия, созданы специальные дома приюта, где вынуждены жить женщины с детьми, покинувшими свои дома из-за жестокого обращения [3, с. 84].

Таким образом, важной особенностью в сфере предотвращения и противодействия домашнему насилию в США является наличие развитой и эффективной системы выявления случаев домашнего насилия.

Обратимся к опыту Канаде, где также, существует развитая система противодействия и предотвращения домашнего насилия.

Так, в Канаде с 1997 года ввели политику «нулевой терпимости» в отношении правонарушений в сфере домашнего насилия. Это означает, что власти принимают домашнее насилие очень серьезно и обращают особое внимание на предотвращение и пресечение данного явления, а также на защиту пострадавших. Эта политика включает в себя законодательные меры, судебную защиту и ресурсы для жертв домашнего насилия.

В тоже время в Канаде было введено специальное законодательство, направленное на предупреждение и противодействие домашнему насилию. Например, в 1993 году был принят Закон о противодействии насилию в семье, который включает в себя меры по защите жертв, предоставлению приютов и поддержки, а также ужесточение наказаний для насильников и насильниц. Закон также предоставляет полномочия полиции для быстрого реагирования на случаи домашнего насилия и обеспечения безопасности пострадавших. Эти и другие законы и меры демонстрируют серьезное отношение канадских властей к проблеме домашнего насилия и их стремление к ее решению.

В провинциях Альберта (1999), Саскачеван (1995), Манитоба (1998) и острове принца Эдварда (1996), а также в территории Юкон (1997) было введено специальное законодательство по предупреждению и противодействию домашнему насилию. Это законодательство включает в себя законы и меры, направленные на предотвращение случаев домашнего насилия, защиту жертв, предоставление поддержки и помощи пострадавшим, а также ужесточение наказаний для насильников. Введение такого законодательства свидетельствует о серьезном подходе к проблеме домашнего насилия и стремлении обеспечить безопасность жителей в этих регионах [9, с.122].

В Канаде ордер на защиту от домашнего насилия, известный также как ордер несовместного нахождения или ордер запрета контакта, может быть получен через суд. Жертва домашнего насилия может обратиться в местный суд для подачи заявления о получении ордера. Для жертв домашнего насилия существуют различные виды ордеров, включая ордер на запрет контакта, ордер на несовместное нахождение, ордер на обеспечение жильем и другие виды ордеров, которые предоставляют различные уровни защиты и поддержки для жертв [9, с.120-125].

Да, в провинции Альберта защита лиц от домашнего насилия и вынесение соответствующих ордеров осуществляется в соответствии с Актом защиты от насилия в семье (Family Violence Protection Act). Этот закон предназначен для предоставления защиты жертвам домашнего насилия и устанавливает процедуры для получения следующих ордеров на защиту от домашнего насилия: охранный, королевский судебный ордер защиты и ордер, дающий право на вход в квартиру [1, с. 92].

Также в опыте Канады в сфере предотвращения и противодействия домашнему насилию следует отметить созданные специализированные учреждения – шелтеры. Так, шелтеры представляют собой специальные заведения, оборудованные помещениями

(хранилищами) для лиц, ставших жертвами домашнего насилия и нуждающихся в защите. Первые специализированные помещения появились в Канаде еще в 1970 году. Адреса и данные о шелтерах размещаются во всех кризисных центрах, правоохранительных органах, судах и печатаются на первых страницах печатных средств массовой информации. «Шелтеры предоставляют женщинам и детям, которые стали жертвами домашнего насилия следующие услуги: личные и групповые консультации; психологическую помощь; 24-часовую кризисную телефонную линию; помощь в обращении к юристам и другим организациям, в т.ч. для получения образовательных услуг, профессиональной переподготовки; содействие женщинам в приобретении навыков «социальной адвокации» для дальнейшего оказания помощи другим пострадавшим в общине. Основная часть расходов на содержание шелтеров предоставляется, прежде всего, федеральной и муниципальной властью. Кроме того, средства поступают от негосударственных источников: благотворительные взносы (в том числе и непосредственно в шелтеры), лотереи, гранты и т.д.

Система срочного реагирования на случаи насилия в семье (Domestic Violence Emergency Response System – DVERS) - является специально созданной программой, которая предназначена для незамедлительного реагирования на случаи насилия в семье. Она включает в себя механизмы быстрого реагирования, помощи пострадавшим и предотвращения дальнейших случаев насилия. Пострадавшие бесплатно получают портативную аппаратуру, с помощью которой можно подать сигнал опасности, который будет передан в полицию в качестве вызова чрезвычайной важности. Отметим, что DVERS стала первой системой такого рода в Северной Америке и сейчас широко применяется в Канаде (более 30 городов) и США (около 150 городов) [3, с. 91].

В Канаде, как и в США, созданы специализированные суды для рассмотрения дел о случаях домашнего насилия. К примеру, в одной из провинций – Виннипег функционирует суд по делам домашнего насилия, который обеспечивает быстрое и справедливое рассмотрение случаев насилия между супругами в отношении детей или членов семьи преклонных лет. В рамках процесса создана программа защиты женщин, которая поддерживает пострадавших на всех этапах взаимодействия с судебной системой. Также в Онтарио производится двухуровневая система семейных судов: на первом уровне рассматриваются «легкие» дела, и они фактически представляют собой форму медиации; второй уровень предназначен для рассмотрения преступлений в семейных отношениях. Теперь в Канаде домашнее насилие рассматривается как серьезное преступление, требующее должного внимания и реагирования со стороны правоохранительных органов. Специалисты, работающие в судебной системе, получают специальное обучение по работе с жертвами домашнего насилия, а также по обнаружению и наказанию насильников. Такие меры помогают защитить жертвы и предотвратить новые случаи домашнего насилия в Канаде [9, с.123].

Канада имеет разнообразные программы предотвращения и противодействия домашнему насилию, в частности: групповые семейные конференции, для всех членов семьи, программы восстановления для пострадавших, программы для несовершеннолетних лиц, ставших свидетелями или жертвами домашнего насилия, меры по поддержке женщин разного социального статуса и т.д.

По поводу исследования предпосылок совершения домашнего насилия, как одной из важнейших мер предотвращения домашнего насилия, следует привести положительный опыт Канады, в которой также ведется огромная научная работа по предотвращению домашнего насилия. Над достижением этой цели работают семь

исследовательских центров по всей стране (Ванкувер, Виннипег, Лондон, Онтарио, Монреаль, Фредериктон, Нью-Брансвик), финансово поддерживаемые канадским Исследовательским советом по социальным и гуманитарным наукам и федеральным департаментом здравоохранения и социального обеспечения.

Учитывая указанное, считаем, что введение указанного опыта в сфере предотвращения домашнего насилия необходимо и в Казахстане, ведь на сегодняшний день, в стране нет ни одного научно-исследовательского учреждения, которое бы осуществляло мониторинг и исследование состояния и эффективности осуществления мероприятия направленных на предотвращение домашнего насилия, а также причины и предпосылки возникновения указанного явления. Поэтому, считаем необходимым предложить создать на базе Национальной академии наук РК, «Институт проблемы домашнего насилия», который на основании мониторинга статистических данных определял бы причины и предпосылки совершения домашнего насилия, группы населения, которые находятся в потенциальном риске совершения домашнего насилия, а также на основании анализа показателей проведенных мероприятий в сфере предотвращения домашнего насилия, определял бы их эффективность и на основе указанных данных, разрабатывал предложения по целесообразности первоочередного проведения тех или иных мероприятий в указанной сфере.

Следующая страна, опыт которой следует проанализировать – это Германия. По статистическим данным в Германии от домашнего насилия за три дня погибает одна женщина, а согласно данным Федерального ведомства по уголовным делам (ВКА) как минимум одна женщина в Германии подвергается угрозам, психологическому давлению, физическому или сексуальному насилию каждые 45 минут. Это означает, что в среднем около 139 женщин ежедневно подвергаются насилию в Германии. Такие статистики свидетельствуют о необходимости укрепления мер по защите женщин от насилия и обеспечения более строгого наказания за такие преступления [10].

Эти данные подчеркивают серьезность проблемы насилия в отношении женщин в Германии. Учитывая, что в большинстве случаев насилие совершается близкими или партнерами, это требует усилий со стороны общества и государства для предотвращения таких случаев и обеспечения защиты для женщин, подвергающихся насилию. Важно проводить информационные кампании, обучение и обеспечение доступа к службам поддержки для пострадавших. Также важно обеспечить женщинам возможность доверительной связи с правоохранительными органами и судебной системой, чтобы преступления не оставались безнаказанными. В тоже время в Германии действует профильный Закон Германии от 1 января 2002 г. «О защите от насилия в семье» [11].

Германия в 2018 году присоединилась к Стамбульской конвенции Совета Европы – первому международному соглашению по борьбе с насилием над женщинами. Целью конвенции является предупреждение насилия, защита жертв и возложение края «безнаказанности преступников».

В следующем году экспертная группа занимается проверкой того, какого прогресса на этом пути достигла Германия, и что еще предстоит сделать, в том числе и на законодательном уровне. Активистки за права женщин надеются, что эксперты будут рекомендовать ввести специальные курсы для полиции и судей, расширение психологической и юридической помощи жертвам, запуск информационной кампании и увеличение приютов для женщин [10].

Законом Германии «О защите от насилия в семье» определено, что обидчик должен немедленно освободить жилье сроком до 10 суток, если против него подано заявление о

совершении домашнего насилия. Заявителем о насилии может быть даже ребенок, ставший жертвой насилия, женщина или любое лицо, имеющее право представлять интересы лиц, в отношении которых было совершено насилие. Домашнее насилие в этой стране – это не только агрессивные и насильственные действия между женщиной и мужчиной, но и между детьми, родителями, сестрами и братьями [12].

Конституция Германии, в частности, статья 2 определяет и гарантирует: «право на свободу личности (1) *«Каждый/каждая имеет право на свободное развитие своей личности (...)*». (2) *«Каждый/каждая имеет право на жизнь и физическую неприкосновенность (...)*» [13]. Таким образом, кроме прочего, защищается частная жизнь. Каждый должен вести себя так, чтобы не ограничивать в правах других и не наносить им вреда. Это также подразумевает право на сексуальное самоопределение. Это значит: каждый человек имеет право самостоятельно решать, в каких сексуальных действиях он хочет участвовать. Никто не может быть принужден к чему-то, чего он или она не хочет. Все сексуальные действия, совершаемые с человеком против его воли, в Германии предусматривают наказание. Насилие и изнасилование в браке также считается преступлением.

В Германии существуют уполномоченные по делам о домашнем насилии - это специально обученные сотрудники полиции и социальные работники, которые занимаются расследованием и поддержкой жертв домашнего насилия. Эти специалисты обеспечивают конфиденциальную поддержку и помощь женщинам, подвергшимся насилию, а также оказывают помощь в разработке мер безопасности и дальнейшей защите пострадавших [14, с. 15].

Что же касается применения опыта Германии в сфере предотвращения домашнего насилия и возможности его дальнейшего внедрения в Казахстане, то необходимо отметить, что внимания требует непосредственно подход к пониманию мер в сфере предотвращения домашнего насилия, а также внедрять инновационные мероприятия, направленные на предотвращение указанного явления. В этой связи, предлагаем принять закон РК «О противодействии домашнему насилию». Данный нормативный акт, по нашему мнению, обеспечил: 1) меры предотвращения домашнего насилия, направленные на выявление причин и предпосылок возникновения домашнего насилия; 2) меры предотвращения домашнего насилия, связанные с пропагандой нетерпимости к явлению домашнего насилия.

Следующая стран имеющая довольно развитую систему предотвращения и противодействия домашнему насилию – Австрия.

В Австрии существует несколько уровней предотвращения и противодействия домашнему насилию. Во-первых, национальная политика предусматривает различные меры профилактики, обучения, информирования и поддержки жертв. Второй уровень включает муниципальные программы и инициативы, проводимые на местном уровне. Также существуют множество неправительственных организаций и общественных групп, занимающихся предотвращением и противодействием домашнему насилию. Важной ролью также обладают силовые структуры, включая полицию и судебные органы, которые выполняют функции защиты жертв и наказания насильников. Таким образом, система предотвращения и противодействия домашнему насилию в Австрии основана на сотрудничестве и взаимодействии множества акторов, что делает ее многосубъектной.

1 июля 1997 года был принят Билл о защите от домашнего насилия (Австрийский Федеральный Акт о защите от домашнего насилия). Он включает в себя следующие основные положения:

- определение домашнего насилия и установление его запрета.
- защита пострадавших лиц, предоставление им юридической, медицинской и психологической помощи.
- установление ответственности за нарушения закона, включая наказание для нарушителей.
- введение механизмов предотвращения домашнего насилия, включая образовательные программы и кампании по повышению осведомленности.
- установление мер по защите пострадавших лиц, в том числе ограничение доступа нарушителя к пострадавшему и выдворение нарушителя из общего жилья.
- создание механизмов сотрудничества между различными институтами для эффективной защиты пострадавших.

Этот закон признан эффективным инструментом в предотвращении и урегулировании случаев домашнего насилия в Австрии [15, с.109].

Определенная в этом нормативно-правовом акте система мер предотвращения и противодействия домашнему насилию достаточно разветвленная. Рассмотрим ее. Три ключевых элемента в сфере противодействия домашнему насилию это:

- 1) выдача запретных ордеров и изъятие обидчика из жилья. Такие запретительные ордера выдаются правоохранительными органами срок от 10 календарных дней до 20 календарных дней. Сам запретный ордер направлен на защиту потерпевшего от домашнего насилия лица;
- 2) продолжение действия запретительного ордера. Потерпевшее лицо имеет право после выдачи запретительного ордера обратиться при необходимости в суд с заявлением о продлении срока действия защитного ордера до трех месяцев;
- 3) поддержка пострадавших и осуществление мер по предупреждению домашнего насилия.

Таким образом, созданная австрийская модель предотвращения и противодействия домашнему насилию достаточно эффективна и объединяет меры социального и правового влияния.

Поэтому «австрийская модель – это не столько модель социальной помощи, сколько алгоритм введения процедур полицейского вмешательства и судебного реагирования на случаи домашнего насилия. Австрийская модель представляет собой адаптированный к особенностям страны Дулуцкий (Минесотский) протокол вмешательства в случаях домашнего насилия и основывается на его принципах. Основным звеном является соответствующее подразделение полиции, которое занимается именно домашним насилием» [15, с.112].

Следовательно, австрийская модель предотвращения и противодействия домашнему насилию одновременно является действенной, социальной и правовой.

В частности, во Франции эффективно налажено взаимодействие подразделений полиции с «горячей мобильной линией», что позволяет оперативно прибывать на место совершения насилия в семье. Кроме того, подразделения полиции имеют право немедленно изымать лиц, совершивших домашнее насилие, с места проживания с потерпевшим лицом, а суд может назначать такую меру противодействия домашнему насилию, как использование электронных ОРБ-браслетов. С помощью этих браслетов

полиция получает сигнал о том, что лицо, совершившее домашнее насилие, приближается к потерпевшей и может немедленно реагировать на это [6, с.94-96].

Электронный браслет предназначен для того, чтобы работать как «тревожная кнопка» в случае, если человек, ранее уже совершавший насилие в отношении нынешнего или бывшего партнера, снова приблизится к нему. Устройство оснащено геолокацией.

Решение об использовании браслета в качестве инструмента сдерживания сможет принимать либо судья по уголовному процессу, либо судья по семейным делам. Использование электронного браслета будет внедряться поэтапно – сначала в пяти пилотных районах, а с началом 2021 – на всей территории Франции. В настоящее время подготовили около 1000 устройств, которые постепенно начнут использовать с появлением случаев, когда они сочтутся целесообразными. Призывы ввести такой электронный браслет для борьбы с домашним насилием раздаются уже не первый год [16].

### Заключение

Домашнее насилие является одной из составных частей общей структуры насильственной преступности, включающей деяния, связанные с физическим и психическим насилием над личностью или угрозой его применения. Мировой общественностью насилие признано одной из наиболее распространенных в мире форм нарушения прав человека. Без преодоления этого опасного явления невозможно создать условия для самореализации человека. Важно проведение общегосударственных мероприятий по разъяснению противоправности и недопустимости домашнего насилия.

Следовательно, международный и зарубежный опыт предотвращения и противодействия домашнему насилию доказывает, что на международном уровне установлены высокие стандарты по предотвращению и противодействию домашнему насилию, которые требуют от публичных властей признавать высокие стандарты в этой сфере и их гарантировать. В итоге можем отметить, что из деятельности публичной администрации ФРГ подходящим является эффективный опыт оперативного реагирования полицейских на факты домашнего насилия, Франции – защиты пострадавших от кибердомогания, в Австрии – меткие меры по предупреждению домашнего насилия.

Безусловно, зарубежный, в частности, европейский опыт в этой сфере должен изучаться, исследоваться и использоваться в Республике Казахстан, для внедрения положительных и полезных наработок по предотвращению и противодействию домашнему насилию. В целях внедрения мировых стандартов такого противодействия в Казахстане должны быть разработаны и приняты программные документы, в которых должны быть определены меры законодательного и иного характера, необходимые для надлежащего обеспечения и защиты пострадавших от домашнего насилия лиц, для эффективного преодоления насильственных действий и корректировки поведения правонарушителей.

В связи с изложенным выше можно предложить ряд организационно-правовых мер по снижению количества фактов домашнего насилия и содействию искоренению таких противоправных явлений в обществе. К таким мерам следует отнести:

- постоянный мониторинг международного правового поля по вопросам противодействия домашнему насилию с целью имплементации международно-правовых норм в законодательство Республики Казахстан;



4. Harlamov V.S. Institut ohrannogo ordera v zarubezhnom zakonodatelstve kak instrument zashity lichnosti ot vnutrisemejnogo nasiliya // Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra. - 2014. - № 1 (32). - S. 34-40.
5. Mezhdunarodnyj opyt preduprezhdeniya i protivodejstviya domashnemu nasiliyu / pod obsh. red. A.O. Galaya. - Kiev: KNT, 2014. - 160 s.
6. Akimzhanov E.S. Administrativno-pravovaya zashita ot domashnego nasiliya v Respublike Kazahstan: Diss...k.yu.n.: 5.1.2. Publichno-pravovye (gosudarstvenno-pravovye) nauki. - FGKOU VO Akademiya upravleniya MVD RF. - Moskva, 2023. - 261 s.
7. Skakun I.V. Opyt SShA v sfere protivodejstviya domashnemu nasiliyu i vozmozhnost ego vvedeniya v Ukraine. Yuridicheskij byulleten. - 2019. - Vyp. 11, ch. 2. - S. 220-226.
8. Child Abuse Prevention and Treatment Act. 1974. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.govtrack.us/congress/bills/93/s1191/text>
9. Chernuhina L.S. Sootnoshenie federalnogo i provincialnogo zakonodatelstva Kanady v oblasti zashity detej ot domashnego nasiliya // Zhurnal zarubezhnogo zakonodatelstva i sravnitel'nogo pravovedeniya. 2016. - № 6 (61). - S. 120-125.
10. Domashnee nasilie: kak s nim boryutsya v Germanii. DW. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.dw.com/ru/%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%88%D0%BD%D0%B5%D0%B5-%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B5->
11. Germaniya: pechalnaya statistika nasiliya nad zhenshinami i molchanie obshestva. DW. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.dw.com/uk/nimechchyna-sumna-statystyka-vbyvstv-zhinok-i-movchannia-suspilstva/a-55713558>
12. Gesetz zum zivilrechtlichen Schutz vor Gewalttaten und Nachstellungen (Gewaltschutzgesetz – GewSchG) [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.gesetze-iminternet.de/gewschg/BJNR351310001.html>
13. Osnovnoj zakon Federativnoj Respubliki Germanii, 23 maya 1949 g. [Elektronnyj resurs]. URL: [https://www.1000dokumente.de/?c=dokument\\_de&dokument=0014\\_gru&object=translation&l=ru](https://www.1000dokumente.de/?c=dokument_de&dokument=0014_gru&object=translation&l=ru)
14. Zajffert F. Borba s virusom v socialnoj srede – «domashnee nasilie» i zashita zhertv. - Ainring: BPFI, 2013. - 30 s.
15. Avstrijskij opyt preduprezhdeniya domashnego nasiliya: harakteristika i predlozheniya po ispolzovaniyu v Rossii // Obshestvo i pravo. - 2016. - № 3 (57). - S.107-112.
16. Vo Francii poyavyatsya elektronnye braslety dlya borby s domashnim nasiliem. [Elektronnyj resurs]. URL: [https://ipress.ua/news/u\\_frantsii\\_zyavlyatsya\\_elektronni\\_braslety\\_dlya\\_borotby\\_z\\_domashnim\\_nasylstvom\\_313557.html](https://ipress.ua/news/u_frantsii_zyavlyatsya_elektronni_braslety_dlya_borotby_z_domashnim_nasylstvom_313557.html)

**Information about the author:**

**Kukeyev A.** – corresponding author, graduate student, Omsk State University named after F.M. Dostoevsky, Omsk, Russia; e-mail: [askar\\_kukeyev@mail.ru](mailto:askar_kukeyev@mail.ru)