

**ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ҒЫЛЫМДАР /
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ /
PEDAGOGICAL SCIENCES**

**УДК 371.3
МРНТИ 14.25.09**

**ОҚУШЫЛАРДЫҢ СЫНИ ОЙЛАУ ҚАБІЛЕТТЕРІН АРТТЫРУ БІЛІМ
БЕРУДІҢ БЕЛСЕНДІ ТӘСІЛІ РЕТІНДЕ**

Баямбаева А.С.¹, Абдишева З. В.¹

¹*«Шәкәрім атындағы университеті» КЕ АҚ, Семей, Қазақстан*

Андатпа

Бұл сараптамалық мақалада мектеп оқушыларының сыни ойлау қабілеттерін меңгеру мен қолдану және оны дамыту жолдары қарастырылады. Сыни ойлау оқуда ғана емес, күнделікті тұрмыста да қажет екені белгілі. Заманауи тұлғаның табысты болуының құпиясы қалай ойлауы мен дұрыс шешімді қабылдай білуінде, өмір құбылыстарын талдай отырып, негізгі мен қосалқыны ажырата білуінде, катеден дұрысты көре білуінде және керісінше. Бұл сыни ойлаудың ең басты алғышарты. Егер бұл қағида оқушының бойына дұрыс берілсе, өмір бойына жалғасып отырады. Мақала авторы анкета, тест алу, бақылау, қадағалау арқылы білім алушылардың сыни ойларының даму деңгейіне талдау жасаған. Бұл зерттеу жұмыс тікелей сабақ үстінде, сыни ойлау дағдыларына жол ашатын топтық және жекелей жұмыстар барысында жүргізілген. Сабақ үстінде оқушылар көрнекі түрде өзін-өзі оқыту, бірін-бірі оқыту дағдыларын байқатады.

Түйінді сөздер: Сыни ойлау; технология; сыни ойлау дағдыларын дамыту; оқыту тәсілдері; мұғалім; оқушы; ойлау.

**РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ КАК СПОСОБ
ОРГАНИЗАЦИИ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Баямбаева А.С.¹, Абдишева З. В.¹

¹*НАО «Университет имени Шакарима города Семей», Семей, Казахстан*

Аннотация

В данной аналитической статье рассматривается уровень владения и применения навыков критического мышления (КМ) учащимися средней школы, проблемы его развития. Известно, что КМ необходимо не только в учебе, но и в повседневной жизни. Успешность и востребованность современного человека зависит от того, как он умеет мыслить, принимать правильные решения, анализировать разные явления жизни, выделять главное и второстепенное, умение разглядеть в отрицательном положительное и наоборот. Это главные постулаты КМ. Основы его, заложенные правильно в детях, должны продолжаться в течение всей жизни. Автор статьи, сделала анализ уровня развития и применения КМ, на основе анкетирования, тестирования и наблюдения. Эта работа шла непосредственно на уроках, где умения и навыки КМ развивались в групповой и индивидуальной работе. В ходе уроков учащиеся наглядно демонстрируют навыки самообучения и взаимообучения.

Ключевые слова: критическое мышление; технология; развитие критического мышления; приемы обучения; учитель; ученик; мышление.

DEVELOPING STUDENTS ' CRITICAL THINKING AS A WAY OF ORGANIZING AN INTERACTIVE EDUCATIONAL PROCESS

A.C. Bayambaeva¹, Z.V. Abdisheva¹

¹NLS «Shakarim University Semey» Semey, Kazakhstan

Annotation

This analytical article examines the level of knowledge and application of critical thinking skills of secondary school students, the problems of its development. It is known that critical thinking is necessary not only in school, but also in everyday life. The success and relevance of a modern person depends on how they can think, make the right decisions, analyze different phenomena of life, distinguish the main and secondary, the ability to see the positive in the negative and conversely. These are the main tenets of critical thinking. The foundations of it, which are laid down correctly in children, must continue throughout life. The author of the article made an analysis of the level of development and application of critical thinking, based on questionnaires, testing and observation. This work was carried out directly in the classroom, where the skills and abilities of the CT were developed in group and individual work. During the lessons, students demonstrate self-learning and mutual learning skills.

Keywords: critical thinking; technology; development of critical thinking; teaching method; teacher- student; thinking.

Введение

Современное общество ставит перед образованием много задач, одна из которых сводится к развитию критического мышления, понимаемого нами как особый вид целенаправленной умственной деятельности, контролирующей принятие максимально объективных решений по проблемам, которые возникают в течение жизни человека.

Психологические основы развития критического мышления школьников формируется в подростковом возрасте. Именно поэтому акцент в нашем исследовании мы делаем на изучении школьников данной возрастной группы.

Многие зарубежные и отечественные ученые (Ж.Пиже, Дж.Брунер, К.Гросс и др.) в своих трудах особое внимание уделяли причинно-следственным явлениям в суждениях подростков 11-14 лет. Критическое мышление – важный навык, который помогает анализировать информацию, делать выводы, формировать собственное мнение по любому вопросу и действовать в соответствии с ним, которое помогает успешно справляться с учебными и рабочими задачами, принимать решения и ориентироваться в потоке информации.

В повседневной работе на уроках с детьми четко заметны следующие проблемы:

- 1) сегодня дети слабо ориентируются в большом потоке информации, не умеют выделить главное, пропустить информацию через свое сознание, преобразовать ее в собственные знания;
- 2) образовательный процесс ориентирован на формирование репродуктивных характеристик мышления, на уроках редко создаются проблемные ситуации, практически не применяются интерактивные технологии (диалог, игры, кейсы, проблемы);
- 3) учебный материал преподносится как сумма фактов, не подвергающаяся впоследствии критической оценке, поощряется воспроизведение

учащимися общепринятых, порой банальных подходов к трактовке философских, научных и нравственных фактов.

Каков же сложившийся уровень критического мышления учащихся средних школ?

Для получения ответа на поставленный вопрос была проведена экспериментальная работа по выявлению уровня формирования критического мышления учащихся и осуществлялась она на базе Кокжайыкской сш Кокпектинского района ВКО. Были охвачены учащиеся 7-го класса (всего 20 человек), 9-го класса (всего 18 человек).

Методы исследования

Проведенный тест для определения исходного уровня сформированности критического мышления учащихся разработан в двух вариантах - для школьников 7-х и 9-х классов. В ходе исследования был проведен тест-опросник (авторы-разработчики: доктор психологических наук, профессор МГУ И.И. Ильясов, методист МЦКО Ю.Ф.Гущин), который содержал задания, позволяющие оценивать как отдельные группы умений, так и способность учащихся рефлексивно оценивать тексты, находить ответы и обосновывать их. Тест для 7-х классов включает 12 заданий; для 9-х классов – 15 заданий.

В тесте для 7-х классов оцениваются четыре группы умений:

- ✓ умение находить главную информацию и делать логичные выводы;
- ✓ умение находить недостающую информацию;
- ✓ умение рефлексивно оценивать содержание текста,
- ✓ умение находить главную информацию на фоне избыточной.

Тест для 9-х классов включает шесть групп умений:

- ✓ умение делать логические выводы и обосновывать свой ответ;
- ✓ умение оценивать последовательность суждений и выводов;
- ✓ умение анализировать и делать заключение о причинах явлений;
- ✓ умение анализировать и оценивать содержание текстов;
- ✓ умение обнаруживать ошибки, связанные с неопределенностью и искажением выражений и терминов;
- ✓ умение обнаруживать релевантную (существенную в данном случае) информацию на фоне избыточной.

В соответствии с разработанным методическим сопровождением категории (виды) умений критического мышления (КМ) оценивались в исследовании как сформированные, частично сформированные и несформированные. В заданиях предусмотрены два вида результатов, которые оцениваются по-разному. Это ответы на вопросы, сформулированные в заданиях. Ответы в этом случае дают представление о сформированности/несформированности соответствующих видов (категорий) умений. Кроме этого учащимся требуется обосновать свой ответ. За правильный ответ на вопрос начисляется 1 балл; за правильное (совпадающее с ключем) обоснование – 2 балла. Балльный показатель:

- от 1- 4 баллов - показали низкий уровень;
- от 5-9 баллов - средний уровень;
- от 10-12 баллов - уровень выше среднего;
- от 12- 15 баллов- высокий уровень.

Наряду с приемами КМ на уроках биологии был использован такой метод исследования, как педагогическое наблюдение. Такой метод предполагает, что учитель сам участвует в процессе, за которым ведёт наблюдение. Включённое

наблюдение является эффективным, так как исследователь – учитель активно участвует в деятельности наблюдаемых. В рамках проводимой диагностики учитель наблюдает за учащимися, как они умеют рефлексировать свою деятельность и деятельность своих одноклассников.

На данном, предварительном этапе оценки теста была введена следующая шкала оценки результатов тестирования. Были выделены три уровня результатов: высокий, средний и низкий. Высокий уровень соответствует 80 и более процентам от максимально возможного результата по тесту. Средний уровень соответствует от 30 до 80% от максимального результата. Низкий уровень соответствует 30% и меньше от максимально возможного результата по тесту.

Результаты исследования

Тестирование показало, что ни в 7-м, ни в 9-м классах нет учащихся с высоким уровнем КМ. В 7-м классе школьников со средним уровнем немного больше, чем в 9-м. Низкий уровень тоже примерно одинаковый в обоих классах.

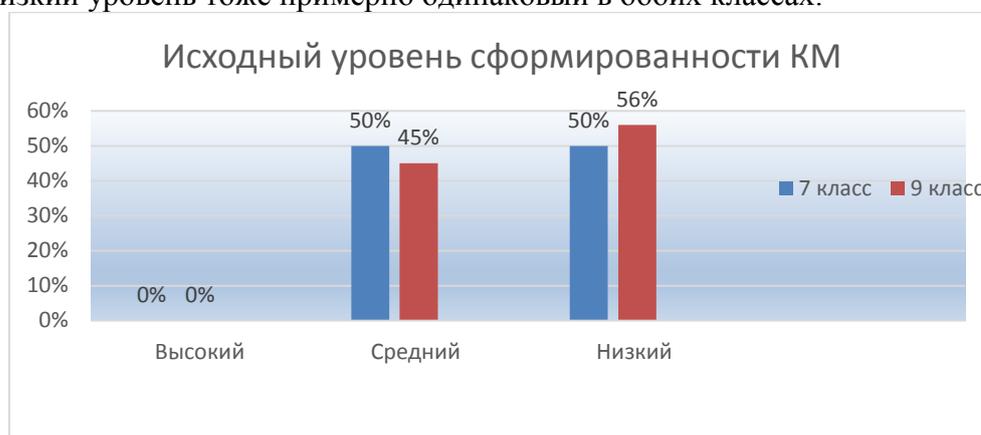


Рисунок 1. Исходный уровень сформированности КМ.

На следующем, формирующем этапе был проведен отбор и апробация методических приемов в 7, 9-х классах, способствующие развитию критического мышления. Уроки были проведены по схеме: “Вызов” – “Осмысление” – “Рефлексия” с использованием следующих приемов использовать следующие приемы: “Кластер”, таблица “тонких” и “толстых” вопросов, таблица “ЗХУ”, Мозговая атака, “Дерево предсказаний”, “Ромашка Блума”, “Верные и неверные утверждения”, “Верите ли вы?”, “Корзина идей”, рассказ-предположение по “ключевым” словам, “Синквейн”, прием «Кластер» и т.д.

После серии уроков по формированию КМ в исследуемых классах была проведена диагностическая работа в виде тестирования. Целью этой работы была проверка предметных знаний и умений, а также отдельных умений, формируемых с помощью приемов развития критического мышления. Проверялись такие умения, как: находить главную информацию на фоне избыточной, делать и оценивать логические умозаключения. В 7-м классе с этими задачами справились (14 учащихся) 70% учащихся, а в 9-м – (11 учащихся) 61%. Лучше всего учащиеся выполнили задания, в которых нужно было находить главную информацию на фоне избыточной, а хуже всего – с заданиями, проверяющими умение рефлексивно оценивать содержание текста. Большинство учащихся справились с заданиями теста на среднем уровне (частично сформированные умения). Самыми трудными для 9-ти классников оказались задания на умения обнаруживать ошибки, связанные с неопределенностью и двусмысленностью выражений и терминов. Результат в этих

заданиях практически нулевой. Учащиеся не поняли смысла задания. Впрочем, способность и неспособность определять смысл задания можно рассматривать как одно из умений КМ. Большинство учащихся 7-го класса (80%), 9-го класса (77%) не смогли обосновать свои ответы в заданиях. Именно обоснование служит в заданиях показателем развития рефлексии у учащихся. Это указывает на то, что у учащихся недостаточно опыта и навыков рефлексии.

Таблица 1 Результаты диагностической работы (тестирования)

класс	7 класс		9 класс	
количество уч-ся	20		18	
"5"	1	5%	3	17%
"4"	6	30%	7	39%
"3"	11	55%	8	44%
"2"	2	10%	0	0%

Далее были проведены серии исследовательских уроков биологии по повышению критического мышления учащихся. На заключительном этапе тестирование показало, что в 7-м, 9-м классах количество детей с низким уровнем уменьшилось более чем в 2 раза, а с высоким уровнем возросло с 0 до 2 человек.

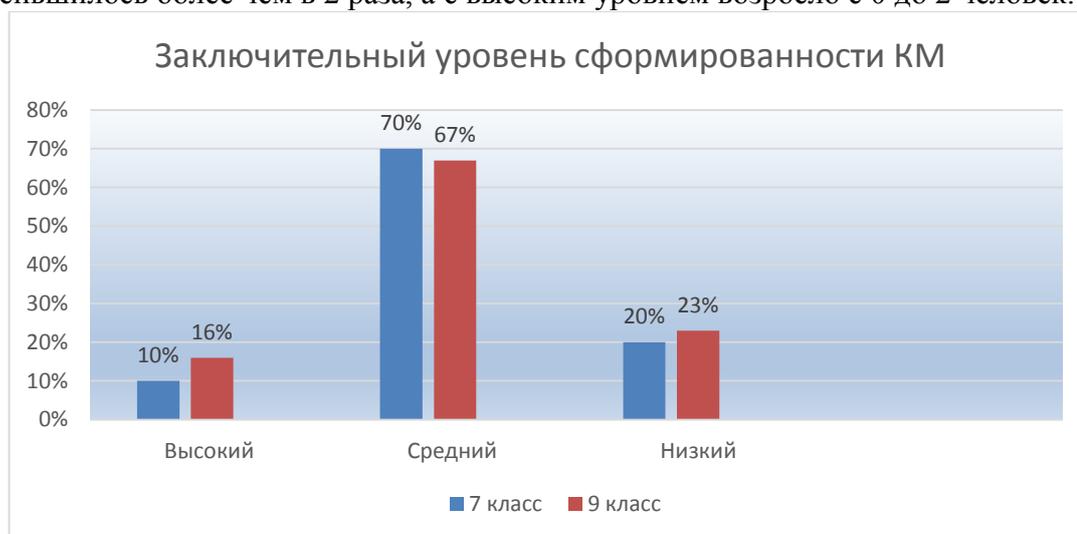


Рисунок 2. Заключительный уровень сформированности КМ.

Анализ успеваемости и качества знаний учащихся в 7, 9-х классах, устных ответов позволяет сделать вывод о том, что использование методических приёмов критического мышления приводит к улучшению понимания учебного материала, наблюдается положительная динамика в развитии критического мышления.

Общий анализ результатов эксперимента показал, что у 68,4 % (26 учащихся из 38) школьников преобладает средний уровень сформированности критического мышления. Эти обучающиеся характеризуются достаточной самостоятельностью в ходе выполнения заданий; умеют оценивать происхождение знания, его достоверность и правдоподобность; задают вопросы, в большинстве случаев самостоятельно формулируют предположения. Они умеют анализировать и оценивать содержание текстов, находить недостающую информацию, если поставленная проблема вызвала у них интерес. Обучающиеся активны на уроке,

подвергают критике материал, рассматриваемый на занятии, задают вопросы уточняющего характера, формулируют и уточняют гипотезы.

Заключение

Исходя из проведенной работы, можно сделать вывод, что требуется организованная работа по формированию и развитию критического мышления. Активно внедряя навыки критического мышления, в процесс обучения мы достигнем главного – развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учебе, но и в повседневной жизни. Данную работу важно проводить систематически.

Литература

1. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке [Текст]: Пособие для учителя / С.И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – М.: Просвещение, 2004. – 175 с.
2. Загашев И. О., Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Учим детей мыслить критически. Изд. 2-е. — СПб: «Альянс «Дельта» совм. с издательством «Речь», 2003. — 192 с.
3. Загашев И. О., Заир-Бек С. И. Критическое мышление: технология развития. — СПб: Альянс-Дельта, 2003. — 284 с. Ильясов И. И. Критическое мышление: организация процесса обучения//Директор школы. 1995. N 2. С.50-55.
4. Ильясов И.И., Можаровский И.Л. Рефлексия как условие формирования научно нормативных способов познавательной деятельности. Проблемы рефлексии. Современные комплексные исследования. – Новосибирск: наука, 1987, с. 113 – 122.
5. Клустер Д. Что такое критическое мышление?// Русский язык, 2002. – № 29. – С 3.
6. Методические приемы стадий технологии Чтение и письмо для развития критического мышления. –<http://wiki.km-school.ru/wiki/index>
7. Низовская И. А. Словарь программы «Развитие критического мышления через чтение и письмо»: Учебно-методическое пособие. — Бишкек: ОФЦИР, 2003. — 148 с.
8. Халперн Д. Психология критического мышления – Спб.: Питер, 2000. – 512 с. – (Серия «Мастера психологии»).