

DOI 10.54596/2958-0048-2023-1-47-51

УДК 675

МРНТИ 05.19.05

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОЖЕВЕННОГО КОМБИНАТА ИМ. Ф.З. ДЗЕРЖИНСКОГО В КОСТАНАЕ В 1941-1943 ГОДЫ

Бекмагамбетов С.Б.*

**Костанайский региональный университет им. А. Байтурсынова. Институт
экономики и права им. П. Чужина, кафедра социально-гуманитарных дисциплин.*

**E-mail: sultan.2000_00@mail.ru*

Аннотация

В результате угрозы оккупации Германией западных регионов СССР руководство государства приняло решение об эвакуации населения и стратегически важных предприятий в восточные регионы. В конце 1941 года из Симферополя в Костанай прибыла часть оборудования кожевенного комбината им. Ф.З. Дзержинского. С момента прибытия на новое место назначения начинается процесс реорганизации работы коллектива фабрики. В статье на основе архивных материалов рассматривается работа фабрики в этот период.

Ключевые слова: вторая мировая война, эвакуация, инфраструктура, Костанайская область, кожевенный комбинат им. Ф.З. Дзержинского.

Ф.З. ДЗЕРЖИНСКИЙ АТЫНДАҒЫ БЫЛҒЫ ЗАВОДЫНЫҢ ӨНДІРІСТІК ҚЫЗМЕТІ 1941-1943 ЖЫЛДАРДА ҚОСТАНАЙДА

Бекмагамбетов С.Б.*

**А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті. П. Чужин атындағы
Экономика және құқық институты, әлеуметтік-гуманитарлық пәндер кафедрасы.*

**E-mail: sultan.2000_00@mail.ru*

Андатпа

Немістердің КСРО-ның батыс аудандарын басып алу қаупі нәтижесінде мемлекет басшылығы халықты және стратегиялық маңызды кәсіпорындарды шығыс аудандарға көшіру туралы шешім қабылдады. 1941 жылдың аяғында Ф.З.Дзержинский атындағы былғары зауыты техникасының бір бөлігі Симферопольден Қостанайға келді. Жаңа межелі жерге келген сәттен бастап зауыт ұжымының жұмысын қайта құру процесі басталады. Мұрағат материалдарына сүйене отырып, мақалада фабриканың осы кезеңдегі жұмысы қарастырылады.

Негізгі сөздер: Екінші дүниежүзілік соғыс, эвакуация, инфрақұрылым, Қостанай облысы, Ф.З. Дзержинский былғары зауыты.

PRODUCTION ACTIVITIES OF THE LEATHER FACTORY NAMED AFTER F.Z. DZERZHINSKY IN KOSTANAY IN 1941-1943

Bekmagambetov S.B.*

**Kostanay Regional University named after A. Baitursynov. Institute of Economics and Law
named after P. Chuzhinov, department of Social and Humanitarian Disciplines*

**E-mail: sultan.2000_00@mail.ru*

Abstract

As a result of the threat of German occupation of the western regions of the USSR, the state leadership decided to evacuate the population and strategically important enterprises to the eastern regions. At the end of 1941, part of the equipment of the tannery named after F.Z. Dzerzhinsky arrived from Simferopol to Kostanay.

From the moment of arrival at a new destination, the process of reorganization of the work of the factory team begins. Based on archival materials, the article examines the work of the factory during this period.

Key words: World War II, evacuation, infrastructure, Kostanay region, F.Z. Dzerzhinsky tannery.

Введение

В результате эвакуации в город Костанай перемещается кожевенный комбинат им. Ф.З. Дзержинского (далее – кож.комбинат). Следует отметить, что период начала эвакуации предприятия в Костанай прибыли только отдельные элементы инфраструктуры. Часть инфраструктуры предприятия по распоряжению НКДП СССР располагалась в Тбилиси. Таким образом, в начальный период работы предприятия на новом месте актуализировалась проблема восполнения недостающего оборудования с целью повышения эффективности. На основе доставленного в город оборудования осуществлялись работы по восстановлению цеха прошивной обуви с закройным штамповочным и заготовочными отделениями.

Синхронно проводились работы по восстановлению цеха рантовой обуви. По признанию администрации предприятия ряд цехов начали работать в полную мощь в различные сроки по объективным причинам: «Поскольку цех рантовой обуви работает в основном вручную, не имеет большого механического оборудования. Он был пущен раньше всех, еще в апреле 1942 года. Цех механической обуви также был закончен в срок к 1-му октября 1942 года, но работать стал только в декабре 1943 года вследствие отсутствия электроэнергии».

Одним из важных факторов функционирования предприятия являлось наличие бесперебойного электропитания, как показал проведенный анализ потенциальных возможностей города для результативной работы кожевенного комбината равно, как и других прибывших в период эвакуации заводов, оказалось недостаточно. В летне-осенний период 1941 года, когда в восточные регионы проходил процесс массовой эвакуации населения и предприятий, в городе планировалось запустить дополнительную ТЭЦ к заводу №507. Но вопреки ожиданиям соответствующие работы не были завершены. В сложившихся обстоятельствах директорат комбината по согласованию с администрацией города и области принял решение об установлении временной собственной электростанции. В целом коллектив предприятия не смог выполнить план на определенный период по ряду направлений, в начальный период в частности, по производству прошивной обуви. Руководство предприятия главной причиной срыва плана указывало отсутствие достаточного количества электроэнергии. Изначально по проекту мощность обувной фабрики по производству механической прошивной обуви составляла 500 пар в смену, а рантовой обуви – 60 пар в смену. Цех прошивной обуви на период 1942 года работал в неполную мощность. Но уже план первого квартала 1943 года коллектив выполнил по отметке 300 пар в смену. План по производству рантовой обуви коллектив выполнял результативно.

Цех по производству рантовой обуви в меньшей степени зависел от наличия электроэнергии. Соответственно, показатели коллектива данного цеха оказались более результативными. Следующей причиной, с которой столкнулось предприятие, являлось недостаточное количество необходимых материалов и их несовременная доставка.

Фиксировалось увеличение максимального плана производства продукции. Например в четвертом квартале коллектив кож.комбината обязывался произвести 33 тыс. пар обуви из 138 тыс. годовых. Директор комбината отмечал возможность эффективного выполнения плана при следующих обстоятельствах: своевременная

доставка материалов, их отгрузка и хранение, системная упорядоченная работа по обеспечению предприятия материалами, рассредоточение специалистов по логистическим объектам в период отгрузки и приема необходимого сырья. Ассортимент обуви на 1942 год был представлен следующими видами продукции: мужской обувью, женской и детской обувью. В целом за ограниченный период 1942 года предприятие произвело такие виды обуви: сапог – 951 пар, ботинок – 9382 пар, п/ботинок – 5895 пар, туфель – 6440 пар, спортивной обуви – 3993 пар. Итак, коллектив предприятия выпустил 26661 за этот период. Регулярно план производства продукции повышался.

Работа комбината осуществлялась в весьма сложных условиях военного времени. Директорат комбината с горечью отмечал вынужденный простой цехов по причине дефицита сырья. Иногда цеха простаивали длительный период. В частности, в сентябре и декабре 1943 года комбинат работал со значительными перебоями. Впоследствии это приводило к нарушению устоявшейся ритмики работы. Поэтому на комбинате периодически проводились масштабные мероприятия. В сложных условиях применялись комплексные виды работ, которые директор охарактеризовал следующим образом: «анализ работы комбината за год показывает, что, как правило первая декада месяца почти всегда была связана с большими простоями, в дальнейшем же для выполнения плана поневоле приходилось прибегать к штурмовщине».

На предприятии отсутствовало должное количество транспортных средств. С целью преодоления негативных тенденций коллектив предприятия ввел следующие меры: стахановские методы работы, социалистические соревнования. Фактически соответствующие методы основывались на коллегиальном сотрудничестве, ненормированности рабочего дня, введения дополнительных смен работы. Таким образом, по мнению директора предприятия план работы в 1943 году был выполнен на 100,3%.

При предприятии функционировало подсобное хозяйство. Таким образом, работники предприятия стремились обеспечить качество работы предприятия и подсобного хозяйства. Например, план посевных работ на 1943 год составлял 51 га. Фактически коллектив выполнил план работы в объеме 67 га. Перевыполнение плана составило 130%. Предварительно по расчетам руководства предприятия валовый сбор урожая должен был составить 2285 центнеров, фактически урожайность всех культур составила 628,5 центнеров или 28% от заданного плана. Большой «недобор урожайности» директорат отмечал по картофелю, капусте, помидорам, бахчевым культурам.

В течение 1943 года на предприятии проводились строительные и монтажные работы. По признанию администрации предприятия, соответствующие мероприятия планировались на 1942 год, но с учетом отсутствия финансовых средств их реализация продолжилась в 1943 году. Строительные работы следовало проводить с учетом обеспечения эффективности предприятия и расширении сфер производства. В частности, в 1943 году предполагалось провести такие виды работ: водоснабжение, канализация и строительство основного корпуса завода. В результате осуществленных действий на комбинате начали функционировать ряд объектов. В частности, стало действовать водоснабжение, которое осуществлялось от водоносной станции. Синхронно в результате комплекса действий стали функционировать внутренние и наружные канализации. В 1943 году при комбинате начала работать котельная. В этот период заработала бесперебойная высоковольтная линия и трансформаторная подстанция. В 1943 году проводились другие строительные работы. Оборудование

пополнилось следующими видами: три чана, два барабана, три сокосборника в дубильном цехе; строгальная машина в закройном цехе; три камерные сушилки в отделочном цехе; прошивная машина в отделочном цехе; тянущая машина в ремонтно-механический цехе.

Директор признавал, что соответствующие мероприятия выполнялись в результате неустанной деятельности работников. Шла постоянная работа по обучению принятых на предприятие малоквалифицированных рабочих. Принятые на строительство в качестве рабочих женщины в короткие сроки обучались строительным квалификациям штукатуров, каменщиков, бетонщиков, и прочим специальностям. За отсутствием ряда материалов на ходу, чтобы не останавливать работы, приходилось решать вопросы замены материалов и даже изменения проектных решений.

Заключение

Таким образом, в кратчайший период в Костаное начал функционировать кожевенный комбинат, продукция которого оказалась востребованной для обеспечения социального спроса.

Директор предприятия признавал существенные недостатки, которые следовало преодолеть в кратчайшие сроки, например, сохранялся дефицит сырья и, в частности, кирпичей. По факту отсутствия востребованных материалов проводились экстренные мероприятия, которые отмечали представители директората. За отсутствием кирпича для кладки чанов использовали древесину. По причине нехватки чугунных труб для канализации применялись гончарные десятичные трубы. За отсутствием цемента, барабан для хромового цеха был установлен на деревянном фундаменте. Помимо данных изменений проводился ряд других поправок, которые не влекли за собой нарушений правил техники безопасности.

В грядущей перспективе руководство запланировало производственные мероприятия, которые оказались необходимыми для обеспечения результативности: провести линию электропередачи к трансформатору, обеспечить постройку каменной подстанции, осуществить замену изоляторной; выполнить установку нового котла в котельной №2; завершить работы по водопроводу и проведению модернизации системы; построить складские помещений.

Литература:

1. ГАКО Ф.348 О.5 Д.5
2. ГАКО Ф.348 О.5 Д.6
3. ГАКО Ф.348 О.5 Д.7
4. ГАКО Ф.348 О.5 Д.8
5. ГАКО Ф.348 О.5 Д.9
6. ГАКО Ф.348 О.5 Д.10
7. ГАКО Ф.348 О.5 Д.11
8. ГАКО Ф.348 О.2 Д.10
9. ГАКО Ф.348 О.2 Д.13
10. ГАКО Ф.348 О.2 Д.18
11. ГАКО Ф.348 О.2 Д.20
12. ГАКО Ф.348 О.2 Д.27
13. ГАКО Ф.348 О.2 Д.49
14. Александр Трушин. Эвакуация как индустриализация // Огонёк. — 2015. — № 12. — С. 26. — ISSN 0131-0097.
15. Куманёв Г. А. Война и эвакуация в СССР. 1941—1942 годы. // Новая и новейшая история, 2006, № 6.

16. Вознесенский Н.А. Эшелоны идут на Восток // Избранные произведения. 1917-1947. — Москва: Издательство политической литературы, 1979. — С. 6, 504, 582.
17. Тернового И.К. Костанайская область: прошлое и настоящее / Ч.2. Костанай, 2007 – С.508.
18. Медведев С.А. Костанайская область страницы истории (1936-2006 гг.) // сборник документов, 2006 – С.890.

References:

1. SAKR F.348 D.5 C.5
2. SAKR F.348 D.5 C.6
3. SAKR F.348 D.5 C.7
4. SAKR F.348 D.5 C.8
5. SAKR F.348 D.5 C.9
6. SAKR F.348 D.5 C.10
7. SAKR F.348 D.5 C.11
8. SAKR F.348 D.2 C.10
9. SAKR F.348 D.2 C.13
10. 10.SAKR F.348 D.2 C.13
11. 11.SAKR F.348 D.2 C.20
12. 12.SAKR F.348 D.2 C.27
13. 13.SAKR F.348 D.2 C.49
14. Alexander Trushin. Evacuation as industrialization // Ogonyok. - 2015. - No. 12.B - 26. - ISSN 0131-0097.
15. Kumanev G.A. War and evacuation in the USSR. 1941-1942 // New and new history, 2006, No. 6.
16. Voznesensky N.A. Echelons go to the East // Selected works. 1917-1947 - Moscow: Political literature publishing house, 1979. P. 6, 504, 582.
17. Ternovoi I.K. Kostanay region: past and present / part 2. Kostanay, 2007 - P.508.
18. Medvedev S.A. Historical pages of Kostanay region (1936-2006) // Collection of documents, 2006 - P.890.